

## مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرب)

## معارف کا زرتعاون

- ہندوستان میں سالانہ نوڑوئے فی شمارہ دس روپے
- پاکستان میں سالانہ دو سو پچاس روپے
- دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پچیس روپے یا چالیس ڈاک
- بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈاک
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد محسن شیرستان بلڈنگ
- بالتقابل ایس ایم کالج اسٹریٹجین روڈ۔ کراچی
- ☆ سالانہ چندہ کی رقم مئی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہوائیں
- DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH**
- ☆ رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچانی چاہئے اس کے بعد رسالہ بھیجا ممکن نہ ہوگا۔

- ☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفاظہ پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- ☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- ☆ کمیشن ۲۵% ہوگا۔ رقم منسلک آنی چاہئے۔

پرنٹر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپا کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۶

ماہ رمضان المبارک ۱۴۴۲ھ مطابق ماہ دسمبر ۲۰۰۰ء

عدد ۶

فہرست مضامین

نذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۳۰۳-۳۰۴

## مقالات

- قرآن اور کائنات ایک دوسرے کے لئے مذکر مولانا شہاب الدین صاحب ندوی ۳۳۱-۳۰۵
- فرید الدین مسعودی شکر کا سال وفات جناب فیروز الدین احمد صاحب فریدی ۳۳۹-۳۳۲
- مہجرات میں علم حدیث اور شیخ عبدالملک بنیانی ضیاء الدین اصلاحی ۳۶۰-۳۵۰
- علامہ جامی کی ایک نو دریافت مثنوی "سیف الملوک و بدیع الجمال" جناب طارق صاحب جہلمی ۳۶۶-۳۶۱
- یک روز ناقبول از گنجینہ اقبال جناب ماسٹر سید اختر حسین صاحب ۳۷۵-۳۶۷
- ادبیات
- غزل جناب وارث ریاضی ۳۷۶
- مطبوعات جدیدہ ض ۳۸۰-۳۷۷

دارالمصنفین کی عربی مطبوعات

- الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی علامہ شیبلی نعمانی قیمت ۴۰ روپے
- الاسلام والمستشرقون (ادارہ) قیمت ۳۰ روپے
- دروس الادب حصہ اول مولانا سید سلیمان ندوی قیمت ۱۰ روپے
- حصہ دوم قیمت ۲۰ روپے
- الرسالة المحمدیہ (ترجمہ خطبات مدراس) مترجم: محمد ناظم ندوی قیمت ۵۰ روپے



## شذرات

۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء کو دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی کے بانی و مؤسس علامہ شبلی نعمانیؒ کی وفات ہوئی تھی، اس تاریخ کو ہر سال اعظم گذ ۹۹ میں ان سے نسبت رکھنے والے ادارے دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، شبلی نیشنل پوسٹ گریجویٹ کالج، شبلی نیشنل انٹر کالج اور شبلی نرسری اسکول بند رہے ہیں اور صبح فجر کی نماز کے بعد سے ۹ بجے تک شبلی اکیڈمی کی مسجد میں قرآن خوانی ہوتی ہے، مسجد سے متصل ہی علامہ کی قبر ہے جہاں لوگ منفرد دعائے مغفرت کرتے ہیں، ۱۰ بجے سے ۱ بجے تک شبلی کالج کے کانفرنس ہال میں جلسہ ہوتا ہے جس میں طلبہ، اساتذہ اور رفقاء دارالمصنفین کی تقریریں ہوتی ہیں، ڈھائی بجے سے شبلی انٹر کالج میں طلبہ کی تقریروں اور مقابلوں کا پروگرام ہوتا ہے، کبھی کبھی ان جلسوں میں باہر کے مقررین اور فضلا بھی تشریف لاتے ہیں اور علامہ شبلی کو خراج عقیدت پیش کرتے ہیں، اس دن ہونے والے جلسے فائدے سے خالی نہیں ہیں، دونوں کالجوں میں طلبہ کی تعداد تقریباً دس ہزار ہے جن میں اکثریت غیر مسلموں کی ہے اور اساتذہ بھی پانچ سو کے قریب ہوں گے جو مختلف یونیورسٹیوں کے پڑھے اور ملک کے مختلف علاقوں کے ہیں، ان سب کو علامہ شبلی کی عظیم شخصیت، ان کے تعلیمی نظریات اور گونا گوں کارناموں سے کوئی واقفیت نہیں ہوتی، خود مسلمانوں کی غیبتیں اپنے بزرگوں کی عظمت اور شاندار خدمات سے بالکل نا آشنا ہوتی جا رہی ہیں، اس لئے ان کو اسلاف کے کارناموں سے باخبر رکھنے اور ان کے ذہنوں میں بزرگوں کی عظمت کا نقش بیٹھانے کے لئے اس طرح کے جلسے اور دوسری تدبیریں کرنی پڑیں گی۔

ان جلسوں کو رسمی بنانے سے بچانے کے لئے ضروری ہے کہ طلبہ و اساتذہ اور اداروں سے وابستہ حضرات علامہ شبلی کے عظمت شناس اور ان کے مقاصد و نظریات سے کلی اتفاق رکھتے ہوں، ذمہ دار لوگ ان کے مقصد و مشن کو بروئے کار لانے کا دلولہ رکھتے ہوں انہیں علم و تعلیم سے شغف ہو اور وہ علامہ شبلی کے افکار و تعلیمی نظریات سے گہری دلچسپی اور مناسبت رکھتے ہوں، علامہ شبلی عالمگیر شہرت کے مالک تھے، ہندوستان کے اکثر علمی و تعلیمی اداروں پر ان کی گہری چھاپ ہے، لیکن ان کی سب سے عظیم الشان یادگار دارالمصنفین شبلی اکیڈمی ہے جو ہندوستان کے مسلمانوں کا بڑا مایہ ناز ادارہ اور قیمتی اثاثہ ہے، اس کے تحفظ و بقا اور اس کی توسیع و ترقی کا سامان کرنے ہی سے علامہ شبلی کی قدردانی اور یاد منانے کا حق ادا ہو سکتا ہے اور یہ پوری قوم خصوصاً علامہ شبلی کے مداحوں اور قدردانوں کی بڑی ذمہ داری ہے۔ اس ادارے کی آمدنی کا اصل ذریعہ اس کی تجارت ہے لیکن قوم کی بے توجہی اور ملک کی عام بد مذاقی کی وجہ

سے اس میں یونانیونما کی ہوتی جا رہی ہے، ہندوستان اور پاکستان کے خود غرض ناشرین اس کی کتابیں بڑی ڈھٹائی سے چھاپ رہے ہیں، حکومت اور انتظامیہ کی وہ نسل ختم ہو گئی جو علامہ شبلی کی عظمت اور خدمات سے واقف تھی اور دارالمصنفین کو قوم کا ایک تہذیبی و ثقافتی ورثہ سمجھتی تھی، اب ان لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی باگ ڈور ہے جن کو مسلمانوں کی ایک ایک یادگار کو مٹانے اور ملک کو پراچین کال میں لے جانے سے دلچسپی ہے، ایسی صورت میں دارالمصنفین کے تحفظ اور مالی استحکام کے لئے ہماری نظر قوم کے مخیر لوگوں اور علامہ شبلی کے قدردانوں ہی کی جانب اٹھتی ہے۔

پروفیسر محمد شمیم جبراج پوری مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی کے بانی و افسر چائلرس ہیں، وہ یونیورسٹی کو ہمہ جہتی ترقی دے رہے ہیں، اب اس نے برگ و بار لانا شروع کیا ہے، اس لئے ہر طرف سے یہ آوازیں اٹھ رہی ہیں کہ انہیں یونیورسٹی کی خدمت کا موقع مزید ایک ٹرم کے لئے ملنا چاہئے، گزشتہ سال سے یونیورسٹی کے زیر اہتمام مولانا آزاد کے یوم پیدائش ۱۱ نومبر کو ان پر سمینار منعقد ہو رہا ہے یہ گزشتہ سال حیدرآباد میں ہوا تھا اور اس سال بہادر شاہ ظفر مارگ نئی دہلی کی سائنس اکیڈمی کے سمینار ہال میں ہوا جس میں راقم کو بھی شرکت کا موقع ملا، ایک ہی روز میں سمینار کے چار جلسے ہوئے، پہلے جلسے کی صدارت سابق چیف جسٹس اے۔ ایم احمدی نے کی جس میں جامعہ طیبہ اسلامیہ اور جامعہ ہمدرد کے وائس چانسلر صاحبان، سید شہاب الدین اور پروفیسر نامور سنگھ کی پر مغز تقریریں ہوئیں، سرانج حسین صاحب نے تشویش ظاہر کی کہ اتر پردیش میں تقریباً ایک لاکھ سرکاری پرائمری اسکول ہیں، جن میں تقریباً ۳۰۰ اردو اسکول ہیں لیکن کوئی سرکاری اور غیر سرکاری اسکول نہیں۔ اور ہائی اسکول اور انٹر کے امتحانات اردو میں دیے جانے کی اجازت نہیں، ابتدائی سطح پر اردو کی تعلیم نہ ہونے پر اردو یونیورسٹی کو طلبہ کیسے ملیں گے۔ جسٹس احمدی نے مولانا آزاد کی تقریریں اردو اور انگریزی اور اردو میں بہتر طور پر منتقل نہ کئے جانے کی شکایت کی اور مولانا آزاد کی جامع مسجد کی تقریر کے حوالے سے کہا کہ مسلمانوں کو کسی مدرسے سے وقاداری کا سرٹیفکیٹ لینے کی ضرورت نہیں۔

یونیورسٹی کے چانسلر اور سابق وزیراعظم اندرکار گجرال دوسرے جلسے کے صدر اور صدر جمہوریہ سڑکے۔ آرنارائن مہمان خاص تھے، اس کا آغاز پروفیسر جبراج پوری کے خطبہ استقبالیہ سے ہوا جس میں یونیورسٹی کی چار سالہ کارگزاری اور آئندہ کے منصوبوں کا ذکر بھی تھا۔ آرنارائن نے مولانا کو مفکر، دانش ور اور ملک کے مستقبل پر نظر رکھنے والا دور اندیش قومی رہنما قرار دیا اور اردو کو ہندوستان کی تیسری



بڑی زبان کہا، مگر مال صاحب نے ۱۹۳۹ء سے ۴۶ء تک مولانا کے مسلسل ۷ برس تک کانگریس کے صدر رہنے اور مختلف مشغلوں سے مذاکرات کرنے وغیرہ کی تفصیل پیش کی اور اردو کے قومی زبان ہونے پر زور کیا۔ تیسرا جلسہ لنچ کے بعد ڈاکٹر اخلاق الرحمان قدوائی کی صدارت میں ہوا، اس میں ڈاکٹر اختر الواسح، ڈاکٹر ذاکر حسین انسٹی ٹیوٹ، موسیٰ رضا اور راقم الحروف کو اظہار خیالات کا موقع دیا گیا، ڈاکٹر صاحب کے خطبہ میں بڑی کارآمد باتوں اور مفید تجویزوں کا ذکر تھا، چوتھے جلسے کی صدارت جناب سید حامد چانسلر جامعہ ہمدرد نے فرمائی اور خواجہ حسن نظامی ثانی، ڈاکٹر خلیق انجم اور پروفیسر قمر رئیس کی تقریریں ہوئیں، سید صاحب نے صدارتی خطبے میں سمینار میں بیان کئے گئے نکات کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے ان پر مفید اضافے اور قیمتی مشورے دئے، ڈاکٹر خلیق انجم نے مولانا کو ملک کا اہم اور جنگ آزادی کا سب سے بڑا مدبر ہمنما قرار دیتے ہوئے انہیں نظر انداز کئے جانے کی "پالیسی" کا ذکر بڑے دکھ سے کیا، سمینار کا آغاز یونیورسٹی کی مجلس عاملہ کے رکن پروفیسر جگن ناتھ آزاد کے لکھے ہوئے ترانے سے ہوا، سمینار کی کامیابی کے لئے وائس چانسلر صاحب اور ان کے رفقاء لائق تبریک ہیں۔

حکیم عبدالحمید مرحوم کے ایما سے ہمدرد انجکیشن سوسائٹی کا ذیلی ادارہ ہمدرد اسٹڈی مرکل اقلیتوں اور دوسرے پس ماندہ طبقات کے امیدواروں کو سول سروسز میں داخلے کے امتحان کے لئے تیار کرا کے اپنا شاندار ریکارڈ قائم کر چکی ہے، اقلیتوں کی نمائندگی دفاعی خدمات یا ڈیفنس سروسز میں بھی بہت کم رہ گئی ہے اس لئے یونین پبلک سروس کمیشن کے متعلقہ امتحانوں کے لئے بھی مسلمان اور دوسرے پس ماندہ طبقات کے امیدواروں کو تربیت دینے کے لئے سوسائٹی نے اپنے صدر عبدالعزیز صاحب سے منظوری لے کر طے کیا کہ ڈیفینس سروسز کا جو امتحان یونین پبلک سروس کمیشن کی طرف سے مختلف مراکز میں ۱۷ اپریل ۲۰۰۲ء کو لیا جائے گا، اس کے لئے ۷ جنوری ۲۰۰۲ء سے ہمدرد کو چنگ سینٹر تعلیم آباد میں تربیت دی جائے گی۔ سروسز کے سلسلے کی مزید معلومات کے لئے ۳ نومبر ۲۰۰۱ء کا "ایمپلائمنٹ نیوز" یا "روزگار سماچار" دیکھیں اور کو چنگ کے بارے میں مزید معلومات ڈاکٹر ہمدرد کو چنگ سینٹر، تعلیم آباد، سنگم دھار، نئی دہلی - ۱۱۰۰۶۲ (ٹیلی فون نمبر 6088848) سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ جناب سید حامد صاحب کو توقع ہے کہ "فوج، بحریہ اور فضائیہ میں اگر ہم بڑی تعداد میں داخل ہو سکے تو ایک طرف مسلمانوں کی ساکھ میں اضافہ ہوگا۔ دوسری طرف ان کے خلاف عصبیت اور ان سے اہل وطن کی دوری میں کمی آئے گی۔"

## مقالات

# قرآن اور کائنات ایک دوسرے کے لئے مذکر

از مولانا محمد شہاب الدین صاحب ندوی

(۲)

قرآن اور کائنات میں بہت سی مشابہتیں موجود ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے تذکیر و تنبیہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ یعنی ان میں سے کسی ایک میں بصیرت حاصل کرنے کے بعد جب دوسرے کا مطالعہ کیا جائے تو فوراً متنبہ ہوتا ہے اور بعض عجیب و غریب حقائق و اسرار سامنے آتے ہیں جیسے کوئی فراموش کردہ یا بھولی بسری حقیقت اجاگر ہو رہی ہو یا اس لحاظ سے یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے ایک آئینے کی طرح ہیں۔ گویا کہ ہر ایک دوسرے میں اپنی ہی شکل و صورت دیکھ رہا ہو۔ اس اعتبار سے دونوں ایک دوسرے کے لئے تذکیر (کسی بھولی بسری حقیقت کو یاد دلانے) کا فریضہ انجام دیتے ہیں۔

چنانچہ قرآن اور نظام کائنات کے لئے کلام الہی میں جا بجا ذکر و ذکر ثانی، تذکرہ و تذکرہ وغیرہ الفاظ بکثرت لائے گئے ہیں اور ان سب کی اصل "ذکر" ہے۔ ذکر اور تذکرہ کے معنی کسی چیز کو یاد کرنے یا یاد آ جانے کے ہیں اور تذکرہ چیز ہے جو یادداشت اور تدبیر پر ابھارنے والی ہو۔ اسی طرح تذکرہ بھی وہ چیز ہے جو یادداشت پر ابھارنے والی ہوتی ہے۔

بہارِ سکرین سکرین فریڈم ٹرسٹ - بنگلور ۲۹۔



معنی یاد کرنے یا یادداشت کو حاضر کرنے یا تکرار کرنے کے ہیں۔

**قرآن سارے جہاں کے لئے ایک تذکرہ** | اس لحاظ سے ان الفاظ کا مطلب

ہو کسی بھولی بھری حقیقت کا اچانک یاد آ جانا، یا ایک چیز کو دیکھ کر ذہن میں کسی دوسری چیز کا استحضار ہونا۔ اردو زبان میں اس کی صحیح تعبیر ”چونکنا“ یا ”چونکانے“ والی چیز ہو سکتی ہے۔ کلام الہی میں قرآن حکیم کے علاوہ بعض عجیب و غریب منظر ہر عالم کے لئے بھی ذکر و ذکری اور تذکرہ کے الفاظ لائے گئے ہیں تو ان مواقع پر یاد دہانی کرانے یا چونکانے والی چیز

کے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن حکیم میں کائناتی اسرار و حقائق اس انداز میں سمودے گئے ہیں کہ جب کبھی تحقیقات جدیدہ کی رو سے کسی نئی حقیقت کا اکتشاف ہوتا ہے تو ایسے مواقع پر

قرآنی بیانات اس طرح واضح ہو کر سامنے آتے ہیں گویا کہ وہ چونکانے والے حقائق ہیں اور ان حقائق کے اثبات سے یہ علمی ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ اس مادی کائنات کے امداد کوئی

ایسی ازلی ہستی ضرور موجود ہے جو اس کائنات کی خالق ہی نہیں بلکہ اس کی مشنری کے تمام بعیدوں اور اس کے کل پندوں کے ایک ایک راز کو جاننے والی ہے اور اسی نے یہ حیرت انگیز کلام بھی نازل کیا ہے۔ ورنہ قرآن اور کائنات میں اس قدر بدست موافقت ہرگز نہ پائی جاتی

ظاہر ہے کہ جو چیز خود بخود یا آپ سے آپ وجود میں آگئی ہو اور جو کلام کسی انسان کا گھڑا ہوا ہو، وہ ایک دوسرے کے اس طرح مطابق و موافق نہیں ہو سکتے کہ ان دونوں میں سرور

بھی فرق نہ ہو۔ یہ قرآن عظیم کا وہ علمی اعجاز ہے جو پورے عالم انسانی کو مبہوت کرنے کے لئے کافی ہے۔ بہر حال اس موقع پر قرآن عظیم کے ذکر و ذکری اور تذکرہ ہونے کے سلسلے میں چند آیاتلاحظہ ہوں:

وَلَقَدْ خَرَرْنَا لَنَّا سِ فِئِي

ہم نے اس قرآن میں لوگوں کے لئے

هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ

ہر طرح کی مثالیں بیان کر دی ہیں

لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ قُرْآنًا

تاکہ وہ متنبہ ہو سکیں۔ یہ ایک واضح

عَمْرَيْنَا خَيْرٌ لِّذِي عَوَجٍ لَعَلَّهُمْ

اور غیر عجیب قرآن ہے تاکہ لوگ

يَتَّقُونَ (زمر: ۲۴-۲۸)

اس کے حیرت انگیز مضامین پر متنبہ

ہو کر اللہ سے ڈر سکیں۔

هَذَا صِرَاطٌ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا

یہ تیرے رب کا سیدھا راستہ ہے

قَدْ فَعَلْنَا الْآيَاتِ بِقَوْمٍ

ہم نے متنبہ ہونے والوں کے لئے

يَتَذَكَّرُونَ۔ (العام: ۱۲۶)

اپنی) نشانیاں و مضامین کے

ساتھ بیان کر دی ہیں۔

أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا

کیا یہ بات ان (کی یقین آوری) کے

عَلَيْكَ الْكِتَابِ يُثَلِّیْ عَلَيْهِمْ

لئے کافی نہیں ہے کہ ہم نے آپ پر وہ

إِنَّا فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةٌ وَذِكْرٌ

کتاب نازل کی ہے جو ان کو پڑھ کر

لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ۔

سنائی جاتی ہے؟ یقیناً اس میں ایسا

(عنکبوت: ۵۱)

لئے والوں کے لئے رحمت و تنبیہ

کا سامان موجود ہے۔

وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ

اللہ لوگوں کے لئے (علوم و فنون

لِنَّا سِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ۔

سے متعلق) مثالیں بیان کرتا ہے تاکہ

(ابراہیم: ۲۵)

وہ چونک سکیں۔

سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا

یہ صورت ہم نے اتاری ہے اور اسے



وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ  
لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ (نور: ۱)

فرض قرار دیا ہے اور اس میں واضح  
نشانیوں کی آرا دی ہیں تاکہ تم چوٹ نہ کھو

چونکہ قرآن اور کائنات کی مطابقت میں مذکور تذکیر و تنبیہ کے استنباط کے لئے  
بہت زیادہ غور و فکر اور تحقیق و جستجو کرنی پڑتی ہے اس لئے اہل دانش و اہل بصیرت کو نصیحت  
کے ساتھ اس کام پر ابھارا گیا ہے، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ  
تِبْيَاتٌ بَرُّوْا آيَاتِهِمْ وَلِيَتَذَكَّرَ  
أُولُو الْأَلْبَابِ - (ص: ۲۹)

یہ ایک برکت والی کتاب ہے جو ہم نے  
آپ کے پاس بھیج دی ہے تاکہ یہ لوگ  
اس کی آیات میں تدبر کریں اور پختہ  
عقل والے (اس کے انوکھے مضامین  
پر) متنبہ ہو سکیں۔

هَذَا بَلَاغٌ لِّلنَّاسِ وَلِيُنذِرُوْا  
بِهِ وَيَعْلَمُوْا اَنَّمَا هُوَ اِلٰهُ  
وَاحِدٌ وَلِيَذَّكَّرَ اُولُو الْأَلْبَابِ  
(ابراہیم: ۵۲)

یہ (قرآن) تمام لوگوں کے لئے ایک  
پیغام ہے، تاکہ ان کو اس کے ذریعہ  
ڈرایا جائے اور (اس کے نتیجے میں)  
وہ جان لیں کہ اللہ ہی (اس کائنات کا)  
واحد معبود ہے اور اہل دانش متنبہ  
ہو سکیں۔

قرآنی مضامین میں تدبر کرنے کے سلسلے میں مزید دو آیات اس طرح وارد ہوئی ہیں:

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى  
قُلُوبِهِمْ أَقْفَالٌ (محمد: ۲۳)

کیا یہ لوگ قرآن میں غور نہیں کرتے  
یا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں؟

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ  
وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ  
لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا  
(نسا: ۸۲)

کیا یہ لوگ قرآن (کے حیرت انگیز مضامین)  
میں غور نہیں کرتے؟ اگر یہ کلام اللہ  
کی طرف سے نہ ہوتا تو وہ اس میں  
زیادہ اختلاف پاتے۔

یہ تذکرہ و تبصرہ آج چونکہ عقلی اور سائنٹفک دلائل کی روشنی میں سامنے آ رہا ہے اس لئے  
وہ سارے جہاں کے لئے تنبیہ یا حجت کا باعث ہے۔ چنانچہ علمی دلائل کی روشنی میں حقیقت  
نکھر کر سامنے آتی ہے کہ یہ کلام برحق ہے اس لئے اس پر ایمان لانا عقلی اعتبار سے ہر ایک کے  
لئے ضروری ہے۔ مگر اس سلسلے میں کسی پر کوئی جبر یا دباؤ نہیں ہے بلکہ اس کے سامنے دونوں  
راستے کھلے ہوئے ہیں: یا تو وہ صراطِ مستقیم کو اختیار کر کے اپنی اخروی نجات کا سامان کر لے  
یا گمراہی پر اڑتے ہوئے ابدی لعنت کا مستحق بن جائے۔ اسے دونوں باتوں کا اختیار ہے۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا  
إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ - (انعام: ۱۰)

کہہ دو کہ میں اس کے لئے تم سے کوئی  
اجرت نہیں مانگتا، یہ تو سارے جہاں  
کے لئے ایک تذکرہ ہے (لہذا اسے جو  
کوئی اختیار کرنا چاہے وہ اپنی مرضی سے  
(اختیار کرے)

إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ  
اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا - (مزل: ۱۹)

یہ تو ایک یاد دہانی ہے لہذا جو چاہے  
(اپنی مرضی سے) اپنے رب کا راستہ  
اختیار کرے۔

كَلَّا إِنَّهُ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ  
يَتَّخِذْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا - (مزل: ۱۹)

نہیں نہیں یہ تو ایک تنبیہ کی چیز ہے  
یہ تو ایک تنبیہ کی چیز ہے



ذَكَرْنَا (مشر: ۵۳)

لہذا جو چاہے وہ متنبہ ہو جائے۔

فَذَكَرُوا بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ

تم قرآن کے ذریعہ اسے آگاہ کر دو

وَعَيْنِدِ (ق: ۳۵)

جو میری وعید سے ڈرنے والا ہو۔

فَذَكَرْنَا نَحْنُ أَنْتَ مَذَكِّرٌ

تم (لوگوں کو) یاد دہانی کر دو، تم تو

(غاشیہ: ۲۱)

صرف یاد دہانی کرنے والے ہی ہو۔

الغرض قرآن حکیم چونکہ مختلف قسم کے تذکروں یا چونکاتے والے حقائق سے بھرا ہوا ہے۔

اس لئے اسے ”تذکرہ والا قرآن“ بھی کہا گیا ہے:

ص، وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ (ص: ۱۱) صاڈیہ تذکرہ والا قرآن شاہد ہے۔

یہاں پر بقول علامہ ابن قیمؒ مقسم علیہ مخزوف ہے یعنی اس قرآن کا بندوں کے احوال کے مطابق انہیں متنبہ کرنے والے تذکروں پر مشتمل ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ

من جانب اللہ ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی گھڑے ہوئے کلام میں یہ وصف پایا نہیں جاسکتا لہذا اس موقع پر ذکر والے قرآن سے کیا مراد ہے؟ تو اس بارے میں امام رازؒ تحریر کرتے

ہیں کہ اس کی ایک توجیہ یہ ہے کہ وہ دو قسم کے بیانوں پر مشتمل ہے: وہ اگلے اور پچھلے تمام لوگوں کے قصوں (واقعات) پر مشتمل ہے اور دوسرے یہ کہ اس میں اصلی و فرعی (تمام) علوم کا بیان موجود ہے۔ اسی لئے ایک دوسرے موقع پر ارشاد ہے:

لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ

ہم نے تمہارے پاس یقیناً ایک ایسی

ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

کتاب بھیج دی ہے جس میں تمہارا تذکرہ

(انبیاء: ۱۰)

(یا تمہاری داستان) موجود ہے کیا تم

سمجھتے نہیں ہو۔

یہ خطاب پوری نوع انسانی سے اور ہر دور والوں کے لئے ہو سکتا ہے۔ اس اعتبار

سے قرآن عظیم ہر دور والوں کے لئے ایک تذکرہ و تنبیہ یا ایک چونکاتے والی چیز ہے، جو

مختلف علوم و فنون کے بنیادی نکات پر مشتمل ہے اور اس کا سلسلہ قیامت تک جاری

رہے گا۔ چنانچہ جدید تحقیقات و اکتشافات کی روشنی میں یہ تذکرے ”یا تنبیہات“ کھل کر

سامنے آتے رہیں گے۔ اسی لئے ارشاد باری ہے:

إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ

یہ تو سارے جہاں کے لئے ایک تذکرہ

وَلِتَعْلَمُونَ نَبَأَ الْبَعْدِ حِينٍ

(یا تنبیہ) ہے اور تم اس کی خبر دے

(ص: ۸۷-۸۸)

صدائق (کچھ عرصے بعد ضرور جان لو گے۔

چنانچہ قرآن عظیم کی یہ پیش گوئی آج بخوبی پوری ہو رہی ہے اور اس میں مذکور حقائق جو

اس کی غیبی خبروں کے روپ میں ہیں، وہ آج علوم و فنون کی روشنی میں بے نقاب ہو چکے

ہیں اور ان کا ایک تانتا سا بندھا ہوا نظر آتا ہے۔ ان کی تفصیل کے لئے ایک دفتر درکار

ہے۔ اس لحاظ سے یہ ایک معجزہء کلام ہے جو اپنی مثال آپ ہے۔

نظام کائنات بھی تذکرہ و تبصرہ | یہ تو کتاب الہی کا حال تھا، اب کائنات کی طرف

آئیے تو دکھائی دے گا کہ منانہ ہر فطرت اور ان کے عجیب و غریب نظاموں میں ایسی بے شمار

حکمتیں اور علمی دلائل سمودے گئے ہیں جو باری تعالیٰ کے تخلیقی سحر کی حیثیت رکھتے ہیں اور

وہ انسانی عقل و دانش کے لئے ایک چیلنج بن کر سامنے آتے ہیں۔ انسان ان مظاہر و موجودات

کی عقلی اعتبار سے توجیہ و تفسیل کرنے سے قاصر ہے۔ کیونکہ یہ مظاہر اور ان کی حیرت انگیز

کارکردگی انسانی ذہن کی سمائی میں نہیں آسکتی۔ بالفاظ دیگر وہ خدائی تخلیق اور اس کی

جزا معقول کاریگری کو سمجھنے سے عاجز و بے بس ہے۔ چنانچہ ایک موقع پر زمین کے پھیلاؤ



اس میں پہاڑوں کی تخلیق کے ذریعہ استحکام اور نباتات میں قانون زوجیت کے اجراء کو اپنی ربوبیت کی دلیل قرار دیتے ہوئے نوع انسانی کو خدا کے تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے کی دعوت بالکل فطری اور خالص سائنٹفک انداز میں اس طرح دی ہے :

وَالْأَرْضُ مَدَدًا لِّهَا وَاللِّقِينَا  
فِي مَادَرَا سِي وَأَنْبَتْنَا فِيهَا  
مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ تَبْوِينَا  
وَذِكْرَىٰ لِكُلِّ عَبْدٍ مُّنِيبٍ

ہم نے زمین کو اس کی پوری گولائی  
(میں) پھیلا دیا اور اس میں مضبوط  
پہاڑ ڈال دیے اور اس میں ہر قسم  
کے خوش نما زوج (نر و مادہ پھول)

اگادے ہیں۔ یہ سب (اللہ کی طرف)  
متوجہ ہونے والے ہر بندے کے لئے  
بصیرت اور یاد دہانی کے طور پر ہے۔

(ق: ۷۷-۷۸)

واضح رہے مختلف قسم کے پیٹر پودوں میں جو اناج، پھل اور میوے وغیرہ نمودار ہوتے ہیں وہ نر پھولوں کے نر دانوں (پالنگرینس) کے ذریعہ مادہ پھولوں کی بار آوری ہی کی بدولت ہے اور یہ حقیقت آج عصر جدید کی تحقیقات کی بدولت سامنے آتی ہے۔ اس کی تفصیل ہم نے اپنی بعض کتابوں میں کی ہے۔ یہ ربوبیت کا ایک نرالا اور حیران کن کرشمہ ہے۔ اسی وجہ سے بعض دیگر مواقع پر ارشاد ہے :

وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ  
لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ

اور ہم نے ہر چیز میں جوڑے پیدا  
کر دیے تاکہ تم چونک سکو۔

(ذاریات: ۴۹)

وہی ہے جس نے زمین کو اس کی

وَجَعَلْ فِيهَا رَوَاسِي وَأَنْهَارًا  
وَمِنْ كُلِّ الشَّجَرَاتِ جَعَلْ فِيهَا  
زَوْجَيْنِ اشْنَيْنِ يُغِشِّي اللَّيْلَ  
النَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ  
لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

پوری گولائی میں) پھیلا دیا اور اس میں  
پہاڑ اور دریا بنائے اور ہر قسم کے  
پھلوں میں نر و مادہ بنائے، وہ  
رات کو دن پر ڈھانپ دیتا ہے۔  
ان مظاہر میں غور کرنے والوں کے

(رعد: ۳)

لئے (قدرت خداوندی کی) نشانیاں  
موجود ہیں۔

وجود باری کے بعض دلائل | ان آیات میں نباتات میں پائے جانے والے قانون زوجیت کا تذکرہ خصوصی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ چنانچہ جدید تحقیقات کی رو سے آج روئے زمین پر چار لاکھ سے زیادہ قسم کے پیٹر پودے پائے جاتے ہیں اور ان میں اس قانون کے مختلف روپ نظر آتے ہیں اور ان کے مادہ پھول نر پھولوں کے زیرہ دانوں سے بار آور ہوتے ہیں۔ اس عجیب و غریب منظر ربوبیت کی تفصیل کے لئے علم نباتات (باٹنی) کی کوئی کتاب دیکھنی چاہئے۔ اس مختصر مضمون میں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔ مگر آنا ضرور عرض کرنا ہے کہ نباتات کی ان مختلف اور حیرت انگیز کارکردگیوں کی مادہ پرستانہ نقطہ نظر سے کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ ان لاکھوں انواع حیات اور ان کے بے انتہا اختلافات کو محض ارتقاء کا نتیجہ قرار دینا ایک غیر عقلی اور غیر سائنٹفک نظریہ ہے، جسے دنیا کا کوئی بھی عقل مند قبول نہیں کر سکتا۔ نباتات کے ان اختلافات کو دیکھ کر ذہن میں اتنے سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا سائنٹفک نقطہ نظر سے کوئی تشفی بخش جواب ممکن نہیں ہو سکتا، بلکہ لامحالہ طور پر ایک خدا کے واحد اس کی زبردست قدرت و خلافت کا



اقرار کرنا پڑتا ہے۔ مثال کے طور پر اس سلسلے میں بعض سوالات اس طرح پیدا ہوتے ہیں: زمین سے اگنے والے پیڑ پودے مختلف رنگوں سے آراستہ کیوں ہوتے ہیں جو ایک ہی مٹی، ایک ہی پانی اور ایک ہی سورج کی روشنی میں پروان چڑھتے ہیں؟ ہر پیڑ پودا ایک مخصوص رنگ اور مخصوص ہیئت کے ساتھ کس طرح نمودار ہوتا ہے؟ نباتات میں بار آوری کے طریقوں کا اختلاف کیوں ہے؟ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس بار آوری کے باعث حقیقتاً کیا عمل ہوتا ہے اور ہر پیڑ پودا اپنا مخصوص پھل اور پھول کس طرح تیار کر دیتا ہے؟ اس موقع پر جین اور کروموسوم کے نظریات سے ان مظاہر پر بوبیت کی تسلی بخش توجیہ نہیں ہو سکتی جب تک کہ ایک قادر مطلق ہستی کا وجود تسلیم نہ کیا جائے اور پھر اس موقع پر ایک سوال یہ بھی ہے کہ جین اور کروموسوم میں اگر کوئی قانون ہے تو پھر اس قانون کو بنانے والا کون ہے؟ ظاہر ہے کہ بغیر کسی قانون ساز کے کوئی قانون خود بخود وجود میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ نکت و اتفاق کے ذریعہ وجود میں آنے والی اشیاء میں قوانین نہیں ہوتے۔ لہذا بغیر کسی خالق و کار ساز ہستی کے قوانین کا وجود تسلیم کرنا ایک غیر سائنٹفک بات ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر جین اور کروموسوم میں اپنے ماں باپ کی "وراثتی خصوصیات" پائی بھی جاتی ہیں تو ان کا خالق بھی باری تعالیٰ ہے۔ کیونکہ اس کا وجود ماننے بغیر "انوارِ حیات" کے اختلافات کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس سلسلے میں مادہ پرست اور ارتقاء پسند لوگ عجیب و غریب تاویلیں کرتے ہیں، جیسے جین کی اچانک تبدیلی یا انحراف (میوٹیشن) وغیرہ۔ اس قسم کی نام نہاد اصطلاحات گھڑ کر وہ وجود باری کا انکار کرنا چاہتے ہیں، جو حقیقتاً شرک ہی کا ایک روپ ہے۔ گویا کہ وہ اس قسم کی اصطلاحات گھڑ کر خداوند قدوس کا "بدل" مہیا کرنا چاہتے ہیں۔ مگر وہ یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ جین بغیر کسی علت کے آخر

اس قدر جست و خیز کیوں کرتا ہے اور "بہتر سے بہتر" کی سمت میں کیسے آگے بڑھتا یا "ترقی" کرتا رہتا ہے؟ ایک اندھے بہرے مادے میں آخر اتنی "سورج بوجھ" اور منصوبہ بندی کہاں سے آگئی؟ کیا اس قدر نفیس منصوبہ بندی کا ظہور بغیر کسی منصوبہ ساز کے ممکن بھی ہو سکتا ہے؟ اس قسم کے بے شمار سوالات ہیں جن کا کوئی بھی جواب مادہ پرست لوگ نہیں دے سکتے۔

حقیقت یہ ہے کہ خدائے خلاق کے انکار کے سلسلے میں اس قسم کی "مادی تاویلات" کا سہارا لینا خدا کی خدائی میں دوسروں کو شریک کرنے ہی کے برابر ہے اور اس اعتبار سے موجودہ ملحد و مادہ پرست لوگ بھی درحقیقت مشرک ہیں، جو روایتی قسم کے مشرکین سے بھی زیادہ بدتر دکھائی دیتے ہیں۔ مگر ایک لحاظ سے روایتی مشرکین ان جدید مشرکین سے کچھ بہتر معلوم ہوتے ہیں جو کم از کم ایک خدائے برتر یا رب الارباب کا وجود تسلیم کرتے ہوئے اپنے معبودوں کو "چھوٹے خدا" قرار دیتے ہیں۔ جب کہ اس کے برعکس مشرکین جدید یا مادہ پرستوں کے نزدیک سوائے مادہ کے اور کسی خدا کا وجود ہی نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے بڑا شرک اور کیا ہو سکتا ہے؟

غرض اسی لئے مذکورہ بالا سورہ ق کی آیات میں ان مظاہر پر بوبیت کو ہرجوع ہونے والے والے بندے کے لئے "تبصرہ و تذکرہ" لگایا ہے اور سورہ رعد میں فرمایا گیا ہے کہ ان مظاہر میں غور و فکر کرنے والوں کے لئے دلائل و بوبیت موجود ہیں۔

حیات ثانی کا اثبات | بہر حال نباتات اپنی محیر العقول کارکردگیوں کی بنا پر نہ صرف حیات ثانی کے وجود اور اس کی بے مثال قدرت و ربوبیت کی دلیل ہیں بلکہ حیات ثانی یا باری تعالیٰ کے موقع پر تمام انسانوں کے دوبارہ پیدا کئے جانے کا بھی ثبوت پیش کرتے ہیں۔



چنانچہ ایک موقع پر قرآن الہی ہے :

الَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ  
السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ نَزِيرًا  
فِي الْأَرْضِ ثُمَّ يُخْرِجُ بِهِ  
زُرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ثُمَّ  
يُخْرِجُ فَتْرًا مُصْفَرًّا ثُمَّ  
يَجْعَلُهُ حُطَامًا إِنَّ فِي ذَلِكَ  
لَذِكْرًا لِّأُولِي الْأَلْبَابِ -

(ذمر: ۲۱)

اے مخاطب! کیا تو نے مشاہد نہیں

کیا کہ اللہ نے اوپر سے پانی برسایا

اور اسے زمین میں چستے بنا کر چھڑا دیا

پھر وہ اس پانی کے ذریعہ رنگ رنگی

کھیتیاں نکالتا ہے جو بالآخر پک کر

زرد ہو جاتی ہیں پھر وہ انہیں چورا

چورہ کر دیتا ہے اس مندر (دوبیت)

میں پختہ عقل والوں کے لئے یقیناً

ایک چونسکا دینے والی چیز ہے۔

چنانچہ نباتات جس طرح اگتے ہیں اور اپنے شباب پر پہنچنے کے بعد زوال پذیر ہو کر ختم ہو جاتے ہیں اور پھر دوبارہ اگتے ہیں اور ختم ہو جاتے ہیں اور وہ اپنا یہ پارٹ ہمیشہ دہراتے رہتے ہیں۔ اس طرح گویا کہ نباتات کی "حیات و ممات" کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے یعنی ان کا چورا چورہ ہو کر ختم ہو جانا اور پھر دوبارہ اپنی اصلی شکل و صورت میں نمودار ہونا حیات ثانی کی ایک واضح دلیل ہے۔ قیامت کے موقع پر سزا و جزا کے لئے انسانوں کو بھی اسی طرح دوبارہ ہو بہو اپنی شکل و صورت میں پیدا کیا جائے گا۔ نباتات جس طرح چورا چورا ہونے کے بعد دوبارہ جلوہ گر ہوتے ہیں، اسی طرح انسان بھی مٹی میں مل کر ریزہ ریزہ ہو جانے کے بعد پھر سے نمودار ہوں گے۔ ان دونوں میں کوئی عجوبہ نہیں بلکہ بہت بڑی مشابہت پائی جاتی ہے۔ خدائے جبار و قہار کے لئے یہ کوئی مشکل بات نہیں ہے۔

بہر حال نباتات کی زندگی حیات ثانی کی حقانیت پر دلیل ناظر ہے چنانچہ اس حقیقت کو ایک دوسرے موقع پر اس طرح بیان کیا گیا ہے :

وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ  
بُشًى أَبْنِينَ يَدْفَعُ رَحْمَتَهُ حَتَّىٰ  
إِذَا أَكَلَتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُفِّدَ بِلَيْلٍ

وہی ہے جو ہواؤں کو خوش فہری

بنا کر اپنی رحمت (بارش) سے پہلے

بھیجتا ہے۔ یہاں تک کہ جب یہ

ہوئیں بھاری بادلوں کو (اپنے کنوؤں

پر اٹھا کر لاتی ہیں تو ہم انہیں کسی

مردہ زمین کی طرف بانک دیتے ہیں

پھر اس بادل کے ذریعہ پانی اتارتے

ہیں، پھر اس پانی کے ذریعہ طرح

طرح کے میوے نکالتے ہیں۔ اسی

طرح (قیامت کے موقع پر) ہم

مردوں کو بھی نکالیں گے دیہ مظاہر

ہم اس لئے کر رہے ہیں تاکہ تم

(حیات ثانی کی حقانیت پر) متنبہ

ہو سکو۔

(اعراف: ۵۷)

احوال جنین سے استدلال | حیات ثانی یا قیامت کا عقیدہ چونکہ اسلام کے بنیادی عقائد میں سے ایک ہے، اس لئے اس کی صحت و صداقت پر علمی اور سائنٹفک دلائل مختلف انداز میں لائے گئے ہیں۔ کیونکہ یہ عقیدہ انسان کو قابو میں رکھنے اور اس کے



کہ آدم کو کھڑکڑ کو دست کرنے کے لئے ایک ہنٹر کا سا کام کرتا ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں علم جنین (ایمبریالوجی) کے بعض مباحث چھڑ کر پوچھا گیا ہے کہ مرد کے جسم میں مٹی کون پیدا کرتا ہے؟ بڑھاپا کون طاری کرتا ہے؟ موت کس طرح واقع ہوتی ہے؟ انسان اپنی تخلیق اول (نطفے سے بتدریج جنین کی شکل اختیار کر لینے) سے واقف ہو چکا ہے تو وہ حیات ثانی کی حقانیت تسلیم کیوں نہیں کرتا؟ ظاہر ہے کہ نطفے جیسی ایک رقی اور حقیر چیز سے ایک پانچ پھنٹ لے چورٹے انسان کا برآمد ہو جانا خود بخود نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مٹی کے اندر پائے جانے والے جراثیم اور انسان میں کوئی مشابہت نہیں ہے۔ بلکہ یہاں پر ایک عظیم قوت و قدرت والی ہستی کا اثبات ہوتا ہے جو قیامت کے موقع پر اسی طرح اپنی قدرت کاملہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے مردہ انسانوں کو دوبارہ زندہ کر دے گا۔

نَحْنُ خَلَقْنَاكُمْ فَلَوْلَا تُصَدِّقُونَ  
أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ  
أَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ غَنِ الْخَالِقُونَ  
نَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَمَا غَنُ  
بِمُسْبِقِينَ عَلَى أَنْ تَبْدَلَ أَمْثَالَكُمْ  
وَمُتَّعَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ وَلَقَدْ  
عَلَّمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَى فَلَوْلَا  
تَذَكَّرُونَ۔

(واقعہ: ۵۴-۶۲)

ہم نے ہی تم کو پیدا کیا ہے تو تم اس بات کو سچ کیوں نہیں مانتے؟ اچھا ذرا بتاؤ تو سہی کہ جو مٹی تم (رحم ماؤں میں) پٹکاتے ہو اسے آیا تم نے پیدا کیا ہے یا ہم نے؟ ہم نے ہی تمہارے درمیان موت مقرر کی ہے، لہذا ہم عاجز نہیں رہ سکتے اس بات سے کہ ہم تم جیسے لوگوں کو بدل دیں اور تمہیں ایسی شکل میں نکال کھڑا کر دیں جس کو تم نہیں جانتے۔ تم اپنی پہلی

تخلیق کو جان چکے ہو پھر تم متنبہ کیوں نہیں ہوتے؟

پہلی تخلیق سے مراد رحم مادر میں نطفے کا جنین کی شکل اختیار کرنا ہے جو ایک ننھے سے جراثیم حیات (مٹی میں پائے جانے والے سانپ نما کیرٹے (اسپرمٹوزوا) اور عورت کے بیضے (اووم) سے مل کر مختلف مراحل (جیسے نطفے سے علقہ اور علقہ سے مضغہ وغیرہ) طے کرنے کے بعد ایک مکمل انسان کے روپ میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ قدرت خداوندی کی کاریگری انسانی عمل کا نتیجہ نہیں ہے۔ لہذا جو مٹی ایک ننھے سے جراثیم حیات سے ایک مکمل انسان برآمد کر سکتی ہو اس کے لئے دوبارہ اسی طرح کا انسان پیدا کرنا کیا مشکل ہے؟ ظاہر ہے کہ مٹی میں پائے جانے والے ایک ننھے سے کیرٹے یا جراثیم (اسپرمٹوزوا) اور ایک انسان میں کوئی مناسبت و مشابہت نہیں ہے۔ انسان کی جسمانی ہیئت اور اس کی اندرونی ساخت و پرداخت کا جائزہ لیجئے تو آپ کو نظر آئے گا کہ اس کے اندر ایسے حیرت انگیز جسمانی و نفسیاتی نظامات پائے جاتے ہیں جن کی بنا پر اسے "عالم اصغر" سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یعنی یہ پوری کائنات اپنی عجیب و غریب مشنری کی وجہ سے "عالم اکبر" ہے تو انسان عالم اصغر ہے، کیونکہ انسان کی اندرونی مشنری اس پوری کائنات کی مشنری سے زیادہ پیچیدہ اور معجز العقول ہے۔ گویا کہ وہ قدرت خداوندی کا ایک شاہکار اور عجوبہ روزگار ہے اور اس حیرتناک منظر ربوبیت کی تخلیقی حقیقت و کیفیت اور اس کی کمزور حقیقت عقل کی سمائی میں نہیں آ سکتی۔ بلکہ اس موقع پر ایک بے مثال قدرت والی ہستی کا وجود اور اس کی خلافت کا اعتراف کے بغیر جاریہ نہیں ہے۔ اسی لئے پوچھا گیا ہے کہ جب تم اپنی تخلیق اول سے آگاہ ہو چکے ہو تو پھر تمہیں تنبیہ کیوں نہیں ہوتا کہ خلاق عالم اپنی قدرت کاملہ کے ذریعہ تمہیں دوبارہ اس طرح



پیدا کرے گا؟

حیات ثانی پر کلوننگ کی شہادت | اس موقع پر یہ حقیقت بھی ملحوظ رہے کہ نباتات جس طرح بھجوں سے برآمد ہوتے ہیں، جو ایک رقی سی چیز ہیں، اسی طرح انسان بھی ایک رقی سی چیز (مٹی میں پائے جانے والے جرثومہ حیات) سے برآمد ہوتے ہیں۔ اس طرح حیوانات و نباتات میں بہت بڑی حد تک مشابہت پائی جاتی ہے جب انسان مرنے کے بعد مٹی میں گل سر کر ختم ہو جائے گا تو اس کی دچی (دم کے سرے پر پائی جانے والی ایک بڑی) گلنے سڑنے سے محفوظ رہے گی جو ایک ”بیج“ کی طرح ہوگی۔ پھر قیامت کے موقع پر اللہ تعالیٰ اسی بیج سے دوبارہ ہو ہو وہی انسان برآمد کرے گا اور یہ حقیقت ایک حدیث میں اس طرح بیان کی گئی ہے: ”جب کوئی انسان مر جائے تو اس کے سانس کے اعضا مٹی میں ل کر ختم ہو جاتے ہیں، سوائے دم کی ایک بڑی (دچی) کے جس کے ذریعہ دوبارہ تخلیق عمل میں آئے گی۔“ اور ایک دوسری حدیث میں بتایا گیا ہے کہ وہ دچی رائی کے ایک دانے کی طرح ہے یہ

یہ ایک خاص سائنٹفک دلیل ہے جو منکرین حق کے اذعان کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ سائنسی تحقیق کے مطابق حیوانات و نباتات کے ہر خلیے (سیل) میں اس کی تمام نوعی خصوصیات پائی جاتی ہے اور مٹی میں پایا جانے والا جرثومہ حیات بھی ایک خلیہ ہے۔ اسی طرح دچی بھی ایک خلیہ ہو سکتی ہے جسے رائی کے ایک دانے کے مانند کہا گیا ہے۔ لہذا عقل اور سائنٹفک نقطہ نظر سے ایک خلیے سے دوبارہ اسی قسم کا انسان برآمد کیا جانا کوئی تعجب خیز واقعہ نہیں ہے۔ جس کا انکار کر دیا جائے۔ چنانچہ آج کلوننگ (غیر از دو اجی عمل کے ذریعہ کسی خلیے سے مصنوعی طور پر کسی جانور کا ہم شکل برآمد کرنے کے تجربے نے حیات ثانی کے عقیدے کی صحت

و صداقت پر ہر صدیق ثبت کر دی ہے جیسا کہ کچھ عرصہ پہلے اسکاٹ لینڈ کے ورسائس دانش نے اس کا کامیاب تجربہ کر کے ایک مکمل بکری (ڈالی) مصنوعی طور پر ایک واحد خلیے سے برآمد کر لی۔ ظاہر ہے کہ جب انسان ایسا کر سکتا ہے تو پھر خدائے عز و جل کیوں نہیں کر سکتا جو تمام انواع حیات کا خالق ہے؟ وقوع قیامت کی حقانیت پر اس سے بڑا سائنٹفک ثبوت اور کیا چاہئے؟

أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ  
مِنْ نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ  
وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَشَاءَ  
نَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُخْزِي  
الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ  
يُخْزِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ  
مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ  
(یس : ۷۷-۷۹)

کیا انسان نے مشاہدہ نہیں کیا کہ  
ہم نے اسے نطفے (جیسی حقیر چیز)  
سے پیدا کیا ہے، مگر وہ (قیامت  
کے بارے میں) کھلم کھلا جھگڑنے  
لگا ہے اور اس نے ہماری شان  
میں گستاخی کی اور اپنی اصلیت کو  
بھول کر کہنے لگا کہ ان ہڈیوں کو کون  
زندہ کرے گا جو بوسیدہ ہو چکی ہیں،  
کہہ دو کہ ان کو وہی زندہ کرے گا جس  
نے انہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا ہے اور وہ  
اپنی تمام مخلوق کو بخوبی جانتا ہے۔

نظام کائنات داعی الی اللہ | چونکہ یہ کائنات اور اس کے مظاہر اندھا دھند طور پر  
یار و اروی میں پیدا نہیں کئے گئے ہیں۔ بلکہ ان کی تخلیق و آفرینش انتہائی حکمت و مصلحت  
کے ساتھ کی گئی ہے، اس لئے یہاں قدم قدم پر وجود باری اور اس کی خلافت و ربوبیت پر



متنبہ کرنے اور چونکا دینے والی چیزیں ملتی ہیں، جن کو آیات یا خدائی نشانات و دلائل کہا گیا ہے اور ان حقائق و معارف کا مطالعہ اگر کھلے ذہن و دماغ کے ساتھ کیا جائے تو انسان کو خدا کا اعتراف کئے بغیر چارہ نہیں رہ جاتا، اسی لئے قرآن حکیم میں جگہ جگہ متعدد مظاہر عالم اور ان کے حیرت انگیز نظاموں کا تذکرہ کر کے نوع انسانی کو خدا کی طرف راغب ہونے کی دعوت دی گئی ہے۔ چنانچہ ایک موقع پر آسمان کی وسعت زمین کی فرشتہ اور قانون زوجیت کا تذکرہ اس انداز میں کیا گیا ہے کہ گویا یہ مظاہر قدرت خداوندی اور اس کی خلاقیت کا واضح ثبوت ہیں:

وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَا بِاَيْدٍ وَاَنَّا  
كُمُوسِعُونَ وَاَلَا رَحْمَتُ فَرَشْنَا  
فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ وَمِنْ كُلِّ  
شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ  
تَذَكَّرُونَ فَفِرُّوْا اِلَى اللّٰهِ  
اِنِّىْ لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ مُّبِينٌ

(ذاریات: ۳۸-۵۱)

آسمان کو ہم نے اپنی قدرت سے پیدا کیا اور اس میں ہم (برابر) دست دے جا رہے ہیں اور زمین کو ہم نے راس کی پوری گولائی میں ایک فرش کی طرح پھیلا دیا ہے تو ہم کیا ہی بہتر پھیلانے والے ہیں اور ہم نے ہر چیز کا جوڑا (نر اور مادہ) بنا دیا ہے تاکہ تم چونک سکو۔ لہذا ان مظاہر کے مطالعے سے، اللہ کی طرف دوڑو میں اس کی طرف سے تمہیں کھلے طور پر ڈرانے والا ہوں۔

اسی طرح ایک دوسرے موقع پر آسمان میں بروج یا کہکشاؤں کی تخلیق، آفتاب و ماہتاب

کی آفرینش اور دن رات کو ایک دوسرے کے پیچھے تسلسل کے ساتھ آنے جلنے کو دلائل ربوبیت کے طور پر پیش کرتے ہوئے ایک دوسرے اسلوب میں دعوت الی اللہ اس طرح دی گئی ہے:

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ  
بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا  
وَقَمَرًا مُّنِيرًا وَهُوَ الَّذِي  
جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً  
لِّمَنْ اَرَادَ اَنْ يَذَّكَّرًا وَاَدَا  
شُكُورًا (فرقان: ۹۱-۹۲)

بڑا ہی بابرکت ہے وہ جس نے آسمان میں (بہت سے) بروج بنائے اور ان میں ایک چراغ (سودج) اور ایک منور چاند بنا دیا اور وہی ہے جس نے رات اور دن کو ایک دوسرے کے پیچھے آنے والا بنا دیا اس شخص کے لئے جو (ان حیرتناک مظاہر کو دیکھ کر) متنبہ ہو یا وہ شکر گزار بنے کا ارادہ کرے۔

آگ ربوبیت کا ایک شاہکار | ایک اور موقع پر آگ کو ربوبیت کا ایک تخلیق معجزہ اور یلکار شے قرار دیتے ہوئے ارشاد باری کا ہے:

اَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ  
ءَاَنْتُمْ اَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا  
اَمْ نَحْنُ الْمُنْشِئُونَ نَحْنُ  
جَعَلْنَاهَا تَذْكِرَةً وَمَتَاعًا  
لِّلْمُتَّقِينَ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ

اچھا ذرا بتاؤ تو سہی کہ جس آگ کو تم جلاتے ہو اس کے درخت کو آیا تم نے پیدا کیا ہے یا اسے ہم پیدا کرنے والے ہیں؟ ہم نے اسے ایک یادگار اور سفر کرنے والوں کے لئے ایک فائدہ مند چیز بنا دی ہے۔



الْقَیْطِیْمِ (واقعہ: ۴۱-۴۳)

لہذا تم اپنے زبردست رب کے گن گاہو  
اس موقع پر سائنسی نقطہ نظر سے چند باتیں قابل توجہ ہیں: اول یہ کہ آگ بذات خود کیا چیز ہے؟ تو وہ دراصل ایک ایسا جلنے والا عنصر (کاربن) ہے جو دیگر عناصر کے ساتھ مٹی میں ملا ہوا ہے مگر زمین کی مٹی میں پائے جانے والے اس عنصر کو دیگر عناصر سے الگ کر کے جلا نا ممکن نہیں ہے جب تک کہ وہ درختوں کی شکل میں نمودار نہ ہو جائے۔ لہذا خلاق عالم نے اس کا انتظام اس طرح کیا کہ حیوانات کے ذریعہ خارج ہونے والی کاربن ڈائی آکسائیڈ کو نباتات کی غذا بنایا جو فضا کے ذریعہ کاربن ڈائی آکسائیڈ کے سائے (مالی کیول) کو اخذ کر کے کاربن کو خود اپنے استعمال کے لئے رکھ لیتے ہیں اور آکسیجن کو واپس فضا میں بھیج دیتے ہیں۔ پھر اس آکسیجن کو حیوانات سانس کے ذریعہ اپنے جسموں کے اندر داخل کر کے کاربن ڈائی آکسائیڈ خارج کرتے ہیں۔ حیوانات اور نباتات کے اس دو طرفہ عمل کو "کاربن چکر" (کاربن سائیکل) کہا جاتا ہے اور اس سے فضا میں آکسیجن کا تناسب قائم رہتا ہے اور یہ نقاشی نظرت کی بہت بڑی حکمت تخلیق ہے۔ غرض اس عمل کے ذریعہ درختوں میں مسلسل کاربن جمع ہوتی رہتی ہے جو غذائی اجناس اور پھلوں میں نشاستے (کاربوہائیڈریٹ) کے روپ میں نمودار ہو کر حیوانات کی غذا بنتی ہے۔ چنانچہ پھلوں اور میوؤں کا اکثر حصہ کاربن ہی پر مشتمل ہوتا ہے۔ چنانچہ سائنسی تحقیق سے (لیسورٹریوں میں کیمیائی تحلیل و تجزیہ کے ذریعہ) ثابت ہو چکا ہے کہ نشاستہ دراصل پانی اور کاربن کا آمیزہ ہے جو سائے (مالی کیول) کی شکل میں ہوتا ہے۔ فشرائش میں کاربن کی مقدار میں فیصد ہے جب کہ فضا میں اس کی مقدار صرف ۰.۳ فیصد ہے اور خشک درختوں کی تقریباً نصف مقدار کاربن پر مشتمل ہوتی ہے جس کی وجہ سے لکڑی اور کوئلہ دھڑ دھڑ جلنے لگتے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ آگ ایک ایسی پوشیدہ قوت ہے جو عقل اعتبار سے انسان کی

جراثیم کا باعث ہے کہ فروست کی چیزیں اور وہ کس طرح نمودار ہوتی ہے؟ انسان تو صرف آتش ہی جانتا ہے کہ کسی چیز کو جس شے کی شکل میں ایک چیز یا ابھرتی ہے جس میں گرمی حرارت اور روشنی ہوتی ہے اور بس اس سے آگ کہہ کر آج نہیں جانتا کہ یہ گرمی حرارت جو اس میں پوشیدہ تھی آخر وہ کیا چیز ہے؟ رقبہ کا خیال ہے کہ شے جس میں روشنی اور پروٹونوں میں پائی جانے والی منفی مثبت بجلی کے تصور کی وجہ سے ایسا ہوتا ہے۔ مگر اس سے برکس بہت سے عناصر ایسے ہیں جو جلنے نہیں بلکہ تھم جاتے ہیں یا دیگر طریقوں پر انہیں انہوں کو مجموعہ میں۔ اس حیثیت سے یہ ایک راز رہو بہت ہے جس کی حقیقت انسان نہیں جانتا۔ اسی لئے اس موقع پر اسے "ایک متنبہ کرنے والی اور یاد دہانہ شے" قرار دیا گیا ہے۔ ایک دیدہ بینا جب آگ کو دیکھتا ہے تو اسے زامی لہ طور پر ایک بڑے استعمال اور نوکی قدرت کی بات کی یاد آتی ہے۔ تیسری حقیقت یہ ہے کہ آگ جلانے کے لئے بڑے اہتمام کی ضرورت پڑتی ہے ورنہ کاربن اگر خود بخود آگ پکڑ لیتا تو اس سے انسان بڑی مشکل میں پڑ جاتا، بلکہ اس کا جینا دو بھر ہو جاتا۔ لہذا رب العالمین نے انسان کو آگ کے منفی اثرات سے محفوظ رکھنے کی غرض سے آگ کو قابو میں رکھا ہے۔ اس اعتبار سے آگ بھی وجود باری اور اس کی حکمت تخلیق کی ایک ناقابل تردید دلیل ہے ورنہ جو چیز از خود وجود میں آجائے اس میں اس قدر مصالح کس طرح جمع ہو سکتے ہیں۔

اس سلسلے میں چوتھی حقیقت یہ ہے کہ آگ سفر کرنے والوں کے لئے ایک مفید ترین ایجنٹ ہے اور موجودہ تمدنی دور میں بھی اس کی اہمیت باکمال مسلم ہے۔ چنانچہ عصر جدید میں نئی نئی سواریوں میں جو ایندھن پٹرول اور ڈیزل کی شکل میں استعمال ہوتا ہے جیسے موٹر کار، ریل اور ہوائی جہاز وغیرہ وہ بھی درختوں ہی کی دین ہے جو سائنسی نقطہ نظر سے لاکھوں سال پہلے درختوں سے بھرے



ہوئے جنگلات کے زمین کے اندر دھنس جانے کی وجہ سے ان کے عرق کے طور پر پیدا ہو سکا ہے۔ اس اعتبار سے آگ اور درخت میں بہت گہرا تعلق ہے۔

غرض ان تمام اعتبارات سے آگ ربوبیت کا ایک شاہکار اور ایک یادگار چیز ہے۔ اسی لئے اس موقع پر خدائے عظیم کی تسبیح بیان کرنے اور اس کی عظمت و برتری کے گن گننے کا حکم دیا گیا ہے جو انتہائی شفیق و مہربان ہے کہ اس نے انسان کی تمدنی ترقی کے لئے اس قدر مفید اور فائدہ بخش چیز پیدا کی۔ لہذا انسان کو چاہیے کہ وہ بطور احسان مندی اور شکرگزاری اپنے اس رب عظیم کے حضور میں سرسجود ہو کر اس کے حکموں کی تعمیل کرے۔

**قرآن کتاب دلائل وبراہین** | ہر حال قرآن حکیم میں کائنات کے ان تمام مظاہر کو آیات یا دلائل ربوبیت کے طور پر انسان کے سامنے لانے اور اسے متنبہ کرنے کا تذکرہ اس طرح آیا ہے:

هُوَ الَّذِي يُرْسِلُكَ آيَاتِهِ وَ  
يُنَزِّلُ لَكَ مِنَ السَّمَاءِ رِزْقًا  
وَمَا يَتَذَكَّرُ إِلَّا مَنْ يُنِيبُ  
(مومن: ۱۳)

وہی ہے جو تم کو اپنی نشانیاں دکھاتا ہے اور تمہارے لئے آسمان سے رزق اتارتا ہے۔ ان حقائق پر وہی متنبہ ہو سکتا ہے جو اللہ کی طرف رجوع کرنے کا داعیہ رکھتا ہو۔

اس قسم کی اور بھی متعدد آیات کلام الہی میں موجود ہیں جو انسان کو عبرت و بصیرت کی دعوت دیتی ہیں۔ اس اعتبار سے قرآن عظیم دلائل وبراہین کی کتاب ہے جو نوع انسانی کو نقشب کی عینک ہٹا کر عقل و بصیرت سے کام لینے اور اپنا نفع و نقصان پہچان کر صحیح راستہ اختیار کرنے کی دعوت دیتا ہے اور اس سلسلے میں کسی قسم کے جبر و اکراہ کو رد و انہیں رکھتا

کیونکہ دلائل و استدلال کا مطلب ہی یہ ہے کہ وہ بغیر کسی دباؤ کے اپنی مرضی سے راہ ہدایت کا انتخاب کرے۔ چنانچہ اس کتاب حکمت میں ایک موقع پر بہت سے مظاہر کائنات کا تذکرہ کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے:

قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ  
فَمَنْ أَبْصَرَ لِنَفْسِهِ وَمَنْ  
عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ  
بِخَفِيظٍ (انعام: ۱۰۳)

(اے لوگو، تمہارے پاس تمہارے رب کی جانب سے بصیرت کی باتیں آچکی ہیں تو اب جس نے انہیں (بہ نظر عبرت) دیکھا تو اس کا فائدہ اسی کو ہوگا اور جو اندھا بنا تو اس کا وبال بھی اسی پر ہوگا اور کدو (کہ) میں تم پر نگران نہیں ہوں۔

**قرآن سادے جہاں کے لئے ایک انتباہ** | خلاصہ یہ کہ قرآن اور کائنات ایک دوسرے کے لئے تذکرہ و تبصرہ ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں علم و حکمت سے بھرپور ہیں اور ان دونوں میں "الحق" سمودیا گیا ہے جس کی بنا پر وہ ایک دوسرے کی تائید و تصدیق کرتے ہیں اور ان دونوں کی مطابقت سے بڑے ہوئے انسانوں کی رہنمائی ہوتی ہے جس کی بنیاد دلیل و استدلال پر ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عقلی و علمی طریقہ دعوت ہے جو نوع انسانی کی عقل و منطق اور اس کے ذہن و دماغ سے اپیل کرتا ہے۔ اس اعتبار سے کتاب الہی فطری اور سائنسیک طرز فکر کو اپناتے ہوئے انسان کے دل و دماغ کو جھنجھوڑتی ہوئی اس کے ذہنی دریچوں کو کھول دیتی ہے اور یہ دعوت فکر یقیناً بہت موثر اور دور رس نتائج کی حامل ہے جس کی موجودہ سائنسی دور میں بہت زیادہ اہمیت ہے۔



اس بحث سے یہ ثابت ہوتا کہ قرآن عظیم، جدید کے مزاج اور اس کے تقاضوں سے پوری طرح ہم آہنگ ہے۔ درود بدیہ سے ہی تمام تحقیقات قابل تہذیب کرتے ہوئے ہر دور میں نوع انسانی کی ہدایت و رہنمائی کا فریضہ انجام دے سکتا ہے اور یہ عظیم ترین وصف بھی اس کے من جانب اللہ ہونے کی ایک اور ناقابل تردید دلیل ہے اسی لئے اسے سارے جہاں کے لئے تنبیہ و انتباہ قرار دیا گیا ہے:

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ  
عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ  
نَذِيرًا (فرقان: ۱)

بڑا ہی بابرکت ہے وہ جس نے اپنے  
بندے پر فرقان (حق و باطل میں تمیز  
کرنے والی کتاب) اتاری تاکہ وہ سارے  
جہاں کو متنبہ کر سکے۔

قرآن سارے جہاں کے لئے تنبیہ و تذکیر کا ذریعہ اسی وقت قرار پا سکتا ہے جب کہ خود اس میں سارے جہاں کے مزاج اور اس کی اندھی عقلیت کے توڑ کا سامان موجود ہو، اسی وجہ سے قرآن کو برہان (دلیل و حجت) بھی کہا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ  
بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَآءُزْلْنَا  
إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا

اے لوگو تمہارے پاس تمہارے رب  
کی جانب سے دلیل آپکی ہے اور ہم نے  
تمہارے پاس ایک نور روشن (قرآن)  
بھیج دیا ہے۔

(نور: ۱، ۳)

بہر حال قرآن عظیم اپنے علمی و عقلی دلائل و براہین اور اس کے علمی اسرار و معانی کے لحاظ سے بھی ایک معجزہ ہے جو ہر دور کی ذہنیت و عقلیت کا بخوبی مقابلہ کرتے ہوئے اپنا دھبہ نہ کھو کر برابر ادا کرتا رہے گا۔ وہ ہمیشہ تازہ اور سد بہار رہے گا اور اس کی تعلیمات کو

کبھی زوال نہیں آسکے گا۔ کیونکہ وہ رب العالمین کا کلام ہے جو سارے جہاں کا خالق اور رب ہے اور اس کی نظروں سے دنیا کی کوئی چیز اور کوئی بھید پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ قیامت تک پیش آنے والے تمام احوال و کوائف کا نگاہ اور اپنے بندوں کے اعمال پر نظر رکھے ہوئے ہے۔ اسی بنا پر اس نے بشور پیش خبری ہر دور کے تقاضے کے مطابق دلائل و براہین اپنی کتاب حکمت میں پہلے ہی سے درج کر دیے ہیں جو اس کی ہر دہائی کا ایک ناقابل تردید ثبوت ہے۔ خاص یہ کہ مستقبل کے حالات کے پیش نظر آنا جامع اور کامل نظام دلائل کوئی ایک انسان تو کیا ماہرین کی ایک پوری ٹیم بھی وضع نہیں کر سکتی، جو ہر دور کے احوال و کوائف کے مطابق پوری طرح فٹ ہو جائے اور اس کا کوئی دعویٰ غلط ثابت نہ ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ قرآن عظیم کے دعوے اور اس کے دلائل جدید تحقیقات کی روشنی میں کھل کھل کر اور بے گھر کر سکتے ہیں اور اس کی صداقت و حقانیت کے نئے نئے ابواب و امور ہرے ہیں۔ صد اکتوں یا سائنٹفک ثبوتوں کا ایک لامتناہی سلسلہ ہے جو صفت باندھے ہوئے سامنے آ رہا ہے تو کیا نوع انسانی کے یقین و اذعان کے لئے یہ دلائل کافی نہیں ہیں؟ تو کیا نوع انسانی کے لئے مختلف قسم کے تذکروں یا دلائل ربوبیت سے بھرپور کتاب پر ایمان لانے اور اپنی عاقبت سوار کرنے کا وقت ابھی نہیں آیا؟ اب اسے کس بات کا انتظار ہے اور مزید کس قسم کی دلیل کی ضرورت ہے؟ خالق کائنات کی بات اور اس کی دلیل و حجت سے بڑھ کر کس کی دلیل ہو سکتی ہے؟ اسی لئے فرمایا گیا ہے:

أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ  
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا  
كُنَّا أَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ  
ذُرِّيَّةً ثُمَّ سَاءَ لَكُمْ تَذَكُّرًا

کیا ان لوگوں نے زمین اور آسمانوں  
کی بادشاہت اور اللہ کی تخلیقات میں



خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْتَ  
أَنْ تَكُونَ قَدْ أَقْرَبَ أَجْلُكُمْ  
فِي أَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ

(اعراف : ۱۸۵)

وَلَنْ تَكُونَ أَقْبَلَ أَشْيَمَ تَسْمَعُ  
آيَاتِ اللَّهِ تُشَلِّي عَلَيْهِ ثُمَّ  
يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَنْ لَمْ يَسْمَعْهَا  
فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ وَإِذَا  
عَلِمَ مِنْ آيَاتِنَا شَيْئًا  
اتَّخَذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ  
لَنُعَذِّبَهُنَّ عَذَابٌ مُهِينٌ

(ہاشیہ : ۷-۹)

غور نہیں کیا؟ اس بنا پر ہو سکتا ہے  
کہ ان کا وقت قریب آچکا ہو۔ تو وہ  
اس کلام برتر کے بعد آخر کس چیز  
پر ایمان لائیں گے؟

خوابی ہے ہر اس شخص کے لئے جو  
آیات الہی کی جھٹلانے والا اور  
گنہگار ہے۔ وہ اللہ کی آیات کو جو  
اسے پرٹھ کر سنائی جاتی ہیں سننے  
کے باوجود تکبر کرتے ہوئے (انکار  
الہی پر ہی) اصرار کرتا ہے۔ تو ایسے  
شخص کو ایک دردناک عذاب کی  
خوش خبری سنا دو (چنانچہ) اسے  
ہماری نشانیوں میں سے کسی بات کا  
علم ہوتا ہے تو وہ ان کا مذاق اڑانے  
لگتا ہے۔ تو ایسے لوگوں کے لئے ذلت  
بھرا عذاب ہوگا۔

یقیناً ہم نے آپ کے پاس روشن دلائل  
بیچ دئے ہیں اور ان کا انکار بدکردار  
لوگ ہی کر سکتے ہیں۔

وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ  
بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا  
الْفَاسِقُونَ (ہترو : ۹۹)

ظاہر ہے کہ دلائل کی روشنی میں جو حق بات واضح ہو رہی ہو اسے تسلیم نہ کر کے فسق  
و فجور ہی پر اڑے رہنا انتہائی بد بختی ہے اور ایسے فاسق و فاجر لوگوں کو دنیا کی کوئی طاقت  
زبردستی راہ راست پر نہیں لاسکتی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت اسی کو دیتا ہے جو ہدایت کا  
طالب بھی ہو۔

وَكَذَٰلِكَ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ اِسْمِ طَرَحَ ہم نے اس (قرآن) کو کھیلے  
وَأَنَّ اللَّهَ يَهْدِيَ مَنِ يَشَاءُ  
(ج ۱۶ : ۱۶۱)

اسی طرح ہم نے اس (قرآن) کو کھیلے  
ہوئے دلائل کے ساتھ بھیجا ہے اور  
اللہ اسی کو ہدایت دیتا ہے جو (ہدایت  
کا) ارادہ کرتا ہو۔

لہذا ہدایت یافتہ بننے کے لئے اولین شرط یہ ہے کہ فسق و فجور کو ترک کیا جائے۔

### مراجع

۱۔ دیکھئے معجم الفاظ القرآن الکریم۔ مطبوعہ مصر ۱۹۶۷ء دیکھئے التبیان فی اقسام القرآن، ص ۸،  
دارالکتب العربی مصر ۱۹۶۷ء، دار الفکر بیروت ۱۳۸۳ھ ۱۹۶۷ء اس موقع  
پر تفصیلی بحث کے لئے راقم کی کتاب ”قرآن حکیم اور علم نباتات“ ملاحظہ ہو شہ بخاری : ۶/۷۹،  
مطبوعہ استانبول، مسلم ۳/۲۲۷۱ مطبوعہ ریاض ۱۹۷۹ء دیکھئے فتح الباری، از حافظ ابن حجر : ۸/  
۵۵۲، مطبوعہ دارالافتاء، ریاض ۱۹۷۹ء اس موضوع پر مزید تفصیل کے لئے راقم کی کتاب ”قرآن  
اور نظام فطرت“ دیکھنی چاہئے۔

### تاریخ ارض القرآن (مکمل)

از علامہ سید سلیمان ندوی

اس کتابت دیدہ زیب و رکیپوڑ سے کتابت شدہ ایڈیشن چھپ کر آگیا ہے۔

قیمت ۱۳۰ روپے



زیر نظر مضمون میں بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں روایات یکجا کرنے کی ایک کوشش کی گئی ہے جس میں بعض جگہ راقم سطور نے اپنی خام رائے اور تجربے بھی شامل کر دیے ہیں۔ یہ روایات نقل کرنے اور ان خام تبصروں کے اظہار میں جہاں غلطی ہوئی ہو اور غائب جگہ ہوئی ہوگی، اس مضمون کے قارئین ان سے درگزر کر کے ان کی نشان دہی کریں تاکہ ان کی تصحیح ہو اور تحقیق آگے بڑھے جو اس تحریر کا محرک ہے۔

بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں چار بنیادی سوالات یہ ہیں:-

۱۔ اکثر عالمانہ کتابوں اور محققانہ مضامین میں، بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء)

لکھا گیا ہے، اس کا ماخذ کیا ہے؟

۲۔ کیا ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) صحیح سال وفات ہے؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟

۳۔ ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) کے علاوہ، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں کیا روایتیں

مشہور ہیں؟ اور وہ کن سے منسوب ہیں؟

۴۔ صحیح سال وفات کیا ہو سکتا ہے؟ اور اس کی تائید میں کیا اسناد و شواہد ہیں؟

۱۔ سال وفات ۶۶۳ھ کا ماخذ | بابا صاحب کی تاریخ وفات بالاتفاق پانچ محرم ہے جس کا

ماخذ، اور جس کی سند، خواجہ نظام الدین اولیا کے ملفوظات مالہ ہے۔ جو ان کے مرید امیر حسن علاء ہجری

نے، ۵۷۰ھ سے ۵۷۲ھ (مطابق ۱۳۰۸ء سے ۱۳۲۲ء) کے درمیان، "فوائد النواذ" میں ریکارڈ

کیے۔ یہ سات سو سالہ پرانے ملفوظات اتنے مستند تسلیم کیے جاتے رہے ہیں کہ ان کی بنا پر بابا صاحب

کی تاریخ وفات پر کبھی کوئی اختلاف نہیں رہا، گویا کہ اس مضمون میں آگے لکھا گیا ہے، بعض کتابوں

میں جو بیسویں صدی عیسوی میں شائع ہوئیں، مصنف، کاتب یا ریف ریڈر کی سہو سے، بابا صاحب کی

متفقہ تاریخ وفات بھی غلط لکھ دی گئی۔ اسی سہو کی بنا پر یہ قوی شبہ پیدا ہوتا ہے کہ کہیں بابا صاحب کے

سال وفات کے بارے میں صدیوں سے پایا جانے والا یہ اختلاف بھی کسی مصنف، کاتب یا ریف ریڈر

ریڈر کی سہو کا نتیجہ تو نہیں جس نے بے خیالی میں مثلاً لفظ "سبع" کو "تسع" لکھ دیا ہو۔

تاریخ وفات پر اتفاق کی بنیاد تو معلوم ہوگئی، سال وفات پر عدم اتفاق کی سب سے بڑی

وجہ بھی، بادی النظر میں، یہی لگتی ہے کہ سال وفات کا ذکر "فوائد النواذ" میں نہیں۔ اس کی توجیہ یہ ہے کہ

## فرید الدین مسعود گنج شکر کا سال وفات

از جناب فیروز الدین احمد فریدی \*

فرید الدین مسعود گنج شکر (بابا صاحب) تیرھویں صدی عیسوی کی چھٹی دہائی میں اللہ کو پیارے ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد، ان کی جائے ولادت کی طرح، ان کے سال وفات کے بارے میں بھی، آج تک، یعنی پچھلے سو سات سو برسوں کے دوران، مختلف اور بعض اوقات متضاد روایات گردش کرتی رہی ہیں۔ ان متضاد روایات کا سب سے حیرت انگیز پہلو یہ ہے کہ بہت سے علماء اور مؤرخین نے، جن میں قدیم اور جدید کی تخصیص نہیں، اپنی کتابوں اور مضامین میں، اگر ایک صفحے پر کوئی سنہ (مثلاً ۶۶۳ھ) بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر لکھا، تو اسی تحریر کے کسی دوسرے صفحے پر (اور "تاریخ فرشتہ" میں تو اسی صفحے پر)، ۶۶۳ھ کے بعد کسی اور سنہ (مثلاً ۶۶۹ھ) کا بھی یہ کہہ کر ذکر کر ڈالا کہ بابا صاحب اس مؤخر الذکر سنہ میں زندہ تھے۔ اگر یہ بدیہی تضاد کسی ایک کتاب میں ہوتا تو نظیر انداز کر دیا جاتا لیکن جب گزشتہ سات صدیوں کے دوران، جدید اور قدیم، مطبوعہ اور قلمی سب ہی کتابوں میں یہ ہوتا چلا آ رہا، تو یہی خیال آتا ہے کہ شاید کسی مذہب اسرار وجہ سے، بابا صاحب کے سال وفات کے گرد نظر بندی کا ایسا حصار کھینچ دیا گیا کہ دیکھنے والے، دیکھنے کے باوجود، نہ دیکھ سکے بلکہ اپنے قلم سے ان تضادات کو اپنی تحریروں میں دہراتے رہے۔

جائے ولادت کے مسئلے پر چھائی ہوئی دھند تو اب ان کے محبوب خلیفہ، محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا کی رہنمائی میں چھٹ گئی ہے، کیا عجب کہ اکیسویں صدی کے آغاز میں اب وہ گھڑی بھی آگئی ہو جب بابا صاحب کے سال وفات پر چھائی ہوئی دھند بھی چھٹ جائے۔ ہر کام کا وقت مقرر ہے۔

\* کنہ الہامی - ۵۷ - اسٹریٹ نمبر ۱۵ گلشن فیصل - ہاتھ اسلاٹ - کراچی



ہو مصنف کی توجہ ان سنیں کی صحبت بیان پر مرکوز ہوگی لیکن اگر متعدد کسی کی سیرت، کسی کا پیغام یا کسی کے بارے میں کوئی اہم واقعہ بیان کرنا ہو تو مصنف کی توجہ اس پر رہے گی، نہ کہ ان سنیں پر جن میں یہ بات کہی گئی ہو یا وہ واقعہ رونما ہوا ہو۔ اگر سنیں کا ذکر آئے گا تو مصنف کی توجہ کا مرکز سنیں کی صحبت اور راج نہیں بلکہ سیرت یا واقعات کا صحبت بیان ہوگا۔

حالانکہ زمانہ قدیم میں، کسی قلمی کتاب کا نسخہ سامنے رکھ کر، کاتب حضرات جن میں سے بیشتر، آج کی طرح، معاوضے پر کتابت کرتے تھے، جب کتابت کرنے بیٹھتے تھے تو عین ممکن ہے کہ کسی ضخیم کتاب کے اوراق کو، صبح سے شام تک نقل کرتے ہوئے، ان سے کہیں کوئی فقرہ چھوٹ جاتا ہو یا فقرے رہ جاتے ہوں، کہیں کوئی حرف یا لفظ ازل بدل ہو جاتا ہو اور احاد کی غلطیوں میں اس قسم کے سہو دیکھنے کے لیے ہمیں زمانہ قدیم کی کتب کو کھنگالنے کی ضرورت نہیں۔ بعد اسی عہد میں بابا صاحب کی دو سوانح ہائے حیات کی دو مثالیں کافی ہیں جن کا تفصیلی ذکر بعد کے صفحات میں آئے گا۔ ایک میں جو لاہور کے ایک خاصے جانے پہچانے اشاعتی ادارے نے شائع کی ہے، بابا صاحب کی تاریخ وفات "پانچ" محرم کی بجائے "نو" محرم لکھی ہے۔ دوسری میں، ملتان سے تعلق رکھنے والے ایک جانے پہچانے معلم اور مؤرخ نے بابا صاحب کی تاریخ وفات نہ صرف "پانچ" کی بجائے "نو" لکھی بلکہ "نو" محرم کی بجائے "نور" اکتوبر ۶۶۳ھ لکھ ڈالی، حالاں کہ ہجری تقویم میں اکتوبر کا مہینہ نہیں ہوتا۔ جب ایسی غلطیاں بیسویں صدی عیسوی میں ہو سکتی ہیں تو خیال کیجیے کہ گزشتہ صدیوں میں کیا کچھ ہوا ہوگا اور کیا کچھ نہ ہوا ہوگا۔

ابا قدیم فارسی اور عربی کے بعض ہند سے "۶" اور "۹" اور گنتی کے الفاظ مثلاً "سبع" اور "تسع" اتنے ملتے جلتے ہیں کہ مصنف، اور مصنف سے کہیں زیادہ کاتب کی ذرا سی بھول بچک سے لفظ "سبع" کو "تسع" لکھنے میں کچھ دیر نہیں لگتی اور یہ معصوم سا سہو جو جیسے سیکنڈ میں ہو گیا ہو، جیسے صدیوں کی بحث کو جنم دے سکتا ہے۔

خامساً یہ بات یاد رکھی ضروری ہے کہ بابا صاحب، یا سلسلہ چشت کے دوسرے صوفیائے کرام، کے بارے میں جو کتابیں ہم آپ آج کل پڑھ رہے ہیں، وہ زیادہ تر پچھلے سو، سو اسی سال کے دوران چھپے ہوئے وہ اردو تراجم ہیں جو مترجموں نے ان کتابوں کے فارسی نسخوں کی دستیاب قلمی نقول سامنے رکھ کر کیے ہیں اور یہ فارسی قلمی نقول، جنہیں ہمارے محققین اور مؤرخین "نایاب قلمی نسخے" کہہ کر

"فوائد الفوائد" کے پندرہ برس پر محیط یہ ملفوظات غیر رسمی نشستوں میں ہونے والی وہ دل نشیں گفتگو ہے جس کا واحد مقصد روحانی رہنمائی تھا، نہ کہ سوانح نگاری یا تاریخ نویسی۔ مشاہدے اور تجربے کی بات ہے کہ جب ہم اپنی غیر رسمی گفتگو میں، کسی عزیز کی موت کا ذکر کرتے ہیں تو وفات کے وقت، دن یا تاریخ کا ذکر تو آتا ہے لیکن سال یا صدی کا کبھی نہیں۔ اگر غیر رسمی گفتگو میں، کسی عزیز کی موت کا ذکر کرتے ہوئے، وفات کے سال یا وفات کی صدی کا ذکر کرنے لگے تو یہ نہ صرف انتہائی رسمی بلکہ غیر فطری لگے گا۔ اس نوع کا ذکر بات چیت میں نہیں بلکہ رسمی تحریر میں ہوتا ہے اور یہ تحریریں مؤرخوں اور سیرت نگاروں کی ہوتی ہیں، روحانی پیشواؤں کی نہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ مؤرخوں اور سیرت نگاروں نے بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں کیا لکھا۔

گزشتہ صدیوں میں، جب نہ کمپیوٹر تھا، نہ چھاپے خانے، کتابیں لکھنے کے دو طریقے ہو سکتے تھے۔ اولاً مصنف اپنے ہاتھ سے کتاب کا پہلا مسودہ لکھتا ہوگا اور بعد میں کاتب اسے نقل کرتے ہوں گے۔ ثانیاً مصنف کسی کاتب کو کتاب کی املا کرا دیتا ہوگا اور کتاب کی کتابت کاتب کرتے ہوں گے، گویا زور قلم مصنف کا اور قلم کاتب کا۔ اب "کاتب" کو کمپیوٹر پڑھیں۔ صدیوں پہلے کتابت شدہ کتابوں کے جو قلمی نسخے اب تک موجود ہیں، ان کے بارے میں اگر آج وثوق سے یہ کہا جاسکتا کہ وہ عہد قدیم کے مصنف کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے ہیں، یا یہ کہ کاتب سے کتابت کرانے کے بعد، مصنف نے مسودے کو پڑھ کر اسے درست قرار دیا تو حقائق کی صحت کا ذمہ دار مصنف ہوتا، لیکن اگر یہ قدیم قلمی نسخے کاتبوں کے ہاتھوں سے نکلی ہوئی نقول، بلکہ نقلوں کی نقلیں، ہوں جو مصنف کی وفات کے بعد صدیوں سے نقل کی جا رہی ہوں تو ان کے اندر، خصوصاً چند اعداد یا بعض الفاظ کے اندر، پائی جانے والی سہو کا ذمہ دار ضروری نہیں کہ مصنف ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ کوئی کاتب ہو۔

اگر کتاب مصنف کے اپنے ہاتھ سے بھی لکھی گئی ہو، تب بھی پانچ باتوں پر غور کرنا ضروری ہے۔ اولاً بڑے سے بڑے مصنف سے بھی دوران تحریر کوئی سہو ہو سکتا ہے۔ کتابوں کی بات چھوڑیے، بعض اوقات خط میں کوئی سہو ہو جائے تو صاحب تحریر، نظر ثانی کے دوران، اسے نہیں پکڑ پاتا۔ شاید یہ سہو مکرر، انسانی نفسیات کے اس پہلو کا عکاس ہو کہ انسان کی نظر اپنی غلطی پر کم ہی پڑتی ہے یا پھر اس بات کا مظہر ہو کہ مصنف اپنی تحریر، اپنی آنکھوں سے نہیں بلکہ اپنے دماغ سے پڑھتا ہے۔

ثانیاً ہر کتاب کی تصنیف کا ایک مقصد ہوتا ہے۔ اگر مقصد کسی کی پیدائش یا موت کا سال بتانا



سند اور حوالے کے قطعی ثبوت کے طور پر استعمال کرتے ہیں، درحقیقت ان اصل قلمی مسودوں کی دو نقول، اور نسا اوقات نقول درنقول ہیں، جو آج سے کئی صدیوں قبل، لیکن کتاب کے سبب تصنیف کے کئی صدی بعد، کئی کاتبوں کے ہاتھوں سے نکلنے کے بعد، منصف شہود پر آئیں۔ ان کتابوں کے اصل قلمی مسودے آج ناپید ہیں۔ اردو تراجم کی تو بات ہی چھوڑیے، ان "نایاب قلمی مخطوطات" کے بارے میں بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ نقل مطابق اصل ہے بلکہ بعض جگہ تو یہ کہنے کو جی چاہتا ہے کہ نقل کے لیے بھی عقل چاہئے۔

ان نایاب قلمی مخطوطات کے بارے میں صرف اتنا کہا جاسکتا ہے کہ یہ نایاب ہیں، قلمی ہیں اور قدیم ہیں۔ اور آگے واللہ اعلم۔ اب دیکھتے ہیں کہ بیسویں صدی عیسوی میں شائع ہونے والی کتب میں، بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں مختلف لکھنے والوں نے، کس کے حوالے سے، کیا لکھا۔ ان لکھنے والوں میں محقق، مؤرخ، معلم، عالم، بابا صاحب کے خانوادے سے تعلق رکھنے والے اور بابا صاحب کے عقیدت مند بھی شامل ہیں۔

شروع میں بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں جو چار بنیادی سوالات قائم کئے گئے تھے ان کی وجہ سے اس مضمون کو کئی حصوں میں منقسم کرنا پڑا۔

**پہلا حصہ** | اس حصے میں پہلے سوال پر بحث و تبصرہ کیا جائے گا۔

۱۔ آغاز پر پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم سے کرتے ہیں اور سر فہرست ان ہی کا نام ہونا چاہئے کیوں کہ انہوں نے، بہت محنت اور تحقیق سے، بابا صاحب کے بارے میں، غالباً ۱۹۵۳ء میں، انگریزی زبان میں، ایک فاضلانہ کتاب لکھی۔ نظامی صاحب مرحوم فریدی بھی تھے۔ تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل، اس کتاب کا نام ہے:-

"The Life and Times of Shaikh Fariduddin Ganj-i-Shakar"

کتاب کے جس ایڈیشن کے حوالے سے بات کی جا رہی ہے، وہ یونیورسل بکس، لاہور نے شائع کیا۔ سال اشاعت کتاب پر درج نہیں ہے۔ اس کتاب سے چار فقرے نیچے درج کیے جاتے ہیں:

(i) In Jamadi I 664 A.H. / 1265 A.D., Shaikh Nizamuddin visited his

master for the last time (صفحہ نمبر ۷۵)

(ii) On 13th Ramazan 664 A.H. / 1265 A.D., Shaikh Farid granted his

(صفحہ نمبر ۷۵) "Khilafat Namah" to Shaikh Nizamuddin Aulia.

(iii) Shaikh Farid expired in 1265 A.D. (صفحہ نمبر ۱۱۰)

صفحہ نمبر ۱۱۰ کی مزید تفصیل، صفحہ نمبر ۵۶ پر، ان الفاظ میں دی گئی ہے:

(iv) It was 5th Muharram 664 A.H. (October 15, 1265). (صفحہ نمبر ۵۶)

اس کتاب کی تصنیف کے تیس برس بعد، ۱۹۶۳ء میں، قاضی محمد حفیظ اللہ نے اس کا اردو ترجمہ کیا جو "المعارف" سنج بخش روڈ، لاہور نے "احوال و آثار شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر" کے نام سے شائع کیا۔ اس ترجمے میں، فاضل مترجم نے پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی انگریزی زبان کی کتاب کی بعض مرتع غلطیوں اور قاطبی توضیح باتوں کی تصحیح اور وضاحت، اپنے اردو ترجمے میں، حاشیہ (Foot Notes) دے کر کی۔ مذکورہ بالا چار انگریزی فقروں میں بھی، فاضل مترجم کو وضاحت کی جہاں جہاں ضرورت محسوس ہوئی اسے انہوں نے اپنے اردو ترجمے میں کر دی جو مندرجہ ذیل سطور میں تو سن میں درج ہے:

(۱)۔ صفحہ نمبر ۱۵۸ جمادی الاول (نہادی الاولیٰ) ۶۶۴ھ / ۱۲۶۵ء میں، شیخ نظام الدین اولیاء (تیسری اور) آخری بار بابا صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ملنے (اجود من) گئے۔

(۲)۔ صفحہ نمبر ۱۵۹ تیرہ رمضان المبارک ۶۶۴ھ / ۱۲۶۵ء کو بابا صاحب نے شیخ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ عطا فرمایا۔

(۳)۔ صفحہ نمبر ۲۲۰ حضرت بابا فرید الدین مسعود گنج شکر ۱۲۶۵ء میں واصل بحق ہوئے۔

(۴)۔ صفحہ نمبر ۱۲۳ پانچ محرم ۶۶۴ھ کا دن تھا، پندرہ اکتوبر ۱۲۶۵ء۔

مندرجہ بالا ترجمہ سے واضح ہوتا ہے کہ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی کتاب کی تصنیف کے تقریباً تیس برس بعد اس کتاب کے فاضل مترجم کو بابا صاحب کے سال وفات کے ۶۶۴ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) ہونے کے بارے میں کسی قسم کا شک نہ تھا ورنہ وہ یقیناً اپنے ترجمے کے حاشیوں (Foot Notes) کی صورت میں اس کا اظہار کر دیتے۔

۲۔ پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی کا تعلق بھی بابا صاحب کے خاندان سے ہے۔ یہ تعلق صرف خاندانی نہیں بلکہ علم کے نام سے بھی ہے اور عقیدت کے حوالے سے بھی۔ ستمبر ۱۹۷۳ء میں، ماہنامہ "مناوی" دہلی نے، جس کے مالک اور مدیر خواجہ حسن عانی نظامی ہیں، ایک خصوصی نمبر "حضرت بابا فرید نمبر" کے نام سے نکالا۔ پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی نے اس خصوصی نمبر میں، اپنے علم و تحقیق کی



بنیاد پر، مختلف عنوانات سے سات مضامین لکھے۔ بابا صاحب کے سال وفات کے بارے میں، انہوں نے ان مضامین میں جو کچھ لکھا، وہ یہ ہے:

(۱) صفحہ نمبر ۱۳ "حضرت بابا فرید" کے عنوان سے، اپنے پہلے مضمون میں، پروفیسر ناراجہ فاروقی فریدی لکھتے ہیں:-

"حضرت بابا فریدؒ نے ۶۶۳ھ یعنی ۱۲۶۵ عیسوی میں۔۔۔۔۔ انتقال فرمایا۔"

(۲) صفحہ نمبر ۱۳

"بابا صاحب کے آخری زمانہ میں سلطان غیاث الدین بلبن حکمران تھا۔" [واضح

رہے کہ بلبن ۱۲۶۶ء میں سلطان بنا۔ اس پر تبصرہ بعد کے صفحات میں کیا گیا ہے۔]

(۳) صفحہ نمبر ۱۳۹ اپنے دوسرے مضمون میں، جو "راحت القلوب۔ ایک تنقیدی جائزہ" کے عنوان سے ہے، پروفیسر ناراجہ لکھتے ہیں:-

"امیر خورود (کرمانی) دوسرے موقع پر لکھتے ہیں: سلطان الشارح نے اپنے قلم مبارک

سے لکھا ہے کہ شیخ الشیوخ حضرت بابا فریدؒ نے کاتب حروف کو بلایا، جمعہ کے دن نماز کے بعد،

۲۵ جمادی الاول (نہادی الاولیٰ) کو۔۔۔۔۔ اور فرمایا، تمہیں دین اور دنیا دے دی۔ یہاں تو

یہی کچھ تھا۔ جاؤ ملک ہندوستان (کی ولایت) لے لو۔"

اس صفحے (صفحہ نمبر ۱۳۹) کے حاشیے نمبر ۲ میں، پروفیسر ناراجہ لکھتے ہیں:-

"یعنی یہ ۲۵ جمادی الاول (نہادی الاولیٰ) ۶۶۹ھ کا واقعہ ہے۔ اس تاریخ کو، حضرت

محبوب الہی اچودھن میں حضرت بابا صاحبؒ کی خانقاہ میں مقیم تھے اور بابا صاحبؒ بقید حیات

تھے مگر یہاں تاریخ میں کچھ غلطی واقع ہوئی ہے کیوں کہ حضرت بابا صاحبؒ کا انتقال ۵ محرم

۶۶۳ھ کو ہوا ہے۔" "اخبار الاخیار۔ مطبع مجبائی دہلی۔ ۱۳۳۲ھ۔ ص ۵۳"

(۴) صفحہ نمبر ۱۳۳ "راحت القلوب۔ ایک تنقیدی جائزہ" کے عنوان سے اسی مضمون میں آگے تحریر ہے:

"بابا صاحب کا انتقال ۵ محرم ۶۶۳ھ کو ہوا ہے۔۔۔۔۔ (خواجہ نظام الدین اولیاء) آخری

بار رمضان ۶۶۳ھ میں اچودھن میں تھے۔ حوالہ (۶۶۳ھ) میں بابا صاحب نے آپ کو دہلی

کے لیے رخصت کر دیا تھا اور اس کے تین ماہ بعد، محرم ۶۶۳ھ میں بابا صاحبؒ نے رحلت

فرمائی۔"

اس صفحے کے حاشیے میں، پروفیسر صاحب لکھتے ہیں:-

"اسی سفر میں، تیرہ رمضان ۶۶۹ھ کو، بابا صاحبؒ نے (شیخ نظام الدین اولیاء کو)

خلافت عطا فرمائی تھی (سیر الاولیاء: ۱۱۶)"

واضح رہے کہ پروفیسر صاحب نے یہاں بھی "سیر الاولیاء" کے حوالہ دیا ہے۔ لیکن یہ کسی ایسی غلطی کا نمونہ نہیں کیا ہے۔

دوسرے صفحات کوئی الحال چھوڑ کر، اگر اس وقت صفحہ نمبر ۱۱۶۳، اس کے حاشیے پر بھی ہوتی

مندرجہ بالا دونوں تحریروں کو آمنے سامنے رکھیں تو یہ عیاں ہے کہ ماہنامہ "نہادی" دہلی کے ایک ہی

شمارے کے ایک ہی صفحے پر، پروفیسر صاحب کے قلم سے دو متضاد باتیں نکلیں۔ پہلی یہ کہ بابا صاحب کا

انتقال ۶۶۳ھ میں ہوا اور دوسری یہ کہ بابا صاحب، اس کے پانچ برس بعد، ۶۶۹ھ میں زندہ تھے اور

اس سال تیرہ رمضان ۶۶۹ھ کو بابا صاحب نے خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت عطا کر دی۔ یہاں

اس بات کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ اسی ماہنامے کے اسی شمارے میں، صفحہ ۲۰۳ پر، پروفیسر

صاحب نے اپنے ایک مختلف مضمون کے حاشیے میں (جس کا ذکر نیچے ہے) اس بات کا ۶۶۹ھ میں ہونا

بھی غلط بتایا ہے اور اس قطعی رائے کا اظہار کیا ہے کہ یہ سال (۶۶۹ھ کی بجائے) ۶۶۰ھ ہے۔ [صفحہ

نمبر ۲۰۳]

(۵) صفحہ نمبر ۱۳۵ اسی فاضلانہ مضمون میں "تاریخی غلطیاں" کے ذیلی عنوان اور "سیر الاولیاء" کا

حوالہ دیتے ہوئے، پروفیسر صاحب نے لکھا ہے:-

"شیخ سعد الدین حمویہ نے ۶۵۵ھ میں انتقال کیا۔ اس کے تین سال بعد ۶۵۹ھ میں

شیخ سیف الدین باخیزی کی وفات ہوئی اور ان سے تین سال بعد ۶۶۱ھ میں شیخ بہاء الدین

زکریا ملتانی کا وصال ہوا، اور ان سے تین سال بعد حضرت شیخ فرید الدین گنج شکرؒ نے ۶۶۳ھ

میں انتقال فرمایا۔" (حوالہ: سیر الاولیاء۔ ۹۱)

سنین کے بارے میں تفصیلی بحث تو اس مضمون کے بعد کے صفحات میں کی جائے گی لیکن یہاں یہ ذکر کر

دینا ضروری ہے کہ "سیر الاولیاء" کے جو فارسی اور اردو نسخے ہمارے سامنے ہیں یا "سیر الاولیاء" کے

جن نسخوں کے حوالے سے پروفیسر ناراجہ فاروقی فریدی کے علاوہ، اور سید صباح الدین عبدالرحمن

مرحوم کے استثناء کے ساتھ دوسرے فاضل مصنفین نے سیر الاولیاء کا مندرجہ بالا بیان نقل کیا ہے، ان



سنوں میں سنین درج نہیں، صرف چاروں صوفیائے کرام کی وفات میں تین تین سال کے وقفہ کا ذکر ہے۔ مضمون کے پہلے اور چوتھے حصوں میں اس پر مزید تبصرہ کیا گیا ہے۔

(۶) صفحہ نمبر ۱۳ اسی مضمون میں وہ آگے لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ حضرت نظام الدین کے آخری سفر اجودھن (۶۶۳ھ) کا ہوگا اور بابا صاحب کے انتقال کے بعد (۶۶۳ھ میں) شمس الدین کو دبیر (اتالیق) کا عہدہ ملا ہے۔“

واضح رہے کہ صفحہ ۱۳۳ کے حاشیے میں ”سیر الاولیاء“ کے حوالے سے، پروفیسر صاحب، کسی تبصرے، تحفظ یا تصحیح کے بغیر، یہ لکھ چکے ہیں کہ ”اسی سفر میں تیرہ رمضان ۶۶۹ھ کو، بابا صاحب نے (شیخ نظام الدین اولیاء کو) خلافت عطا فرمائی تھی۔“ اور اس کے بعد، پروفیسر صاحب نے اس رائے کا بھی اظہار کیا تھا کہ یہ سال ۶۶۰ھ ہے۔ [صفحہ نمبر ۲۰۳] اور اب وہ ۶۶۳ھ کو بھی یہ سال قرار دے رہے ہیں (صفحہ نمبر ۱۳)۔

(۷) صفحہ نمبر ۱۸۱ ”فوائد السالکین۔ ایک تشیدی جائزہ“ کے عنوان سے، ماہنامہ ”مناوی“ دہلی میں شائع ہونے والے، اپنے تیسرے مضمون میں، ”سوانحی بیانات“ کے ذیلی عنوان سے، پروفیسر صاحب نے، اپنے وسیع مطالعہ اور علم کی بنا پر لکھا ہے:

”ہمیں معلوم ہے کہ بابا صاحب نے ۶۶۳ھ میں توڑے سال سے زائد (تقریباً ۹۳ سال) کی عمر میں انتقال فرمایا ہے۔“

اس معلوم ہونے کی سند کے طور پر، پروفیسر صاحب نے اسی صفحے کے حاشیے پر، دو کتابیں یعنی ”فوائد النواد: ۸۹“ اور ”سیر الاولیاء: ۹۱“ کے حوالے دیے ہیں۔ ”فوائد النواد“ کا حوالہ اس وجہ سے مکمل طور پر صحیح نہیں کہ ”فوائد النواد“ میں، ایک مجلس کے علاوہ، کہیں کوئی سند تحریر نہیں اور یہ واحد استثناء ”فوائد النواد“ کی چوتھی جلد کی انیسویں (۲۹ ویں) مجلس ہے جو گیارہ جمادی الاول ۷۱۶ھ (مطابق یکم اگست ۱۳۱۶ء) اتوار کو منعقد ہوئی، جس میں خواجہ نظام الدین اولیاء نے ایک مصرعے کے خُروف سے التمش کا سال وفات نکالا تھا۔

(۸) صفحہ نمبر ۱۹۵ ”دور نظامیہ۔ حضرت بابا فرید اور حضرت محبوب الہی کے حالات کا ایک مافذ“ کے ”دان“ نے اپنے چوتھے مضمون میں پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی لکھتے ہیں:

دور نظامیہ سے، حضرت نظام الدین اولیاء کے ایک سفر اجودھن کی تاریخ قطعیت سے

معلوم ہو جاتی ہے۔ آپ ۲۶ رمضان ۶۶۰ھ کو بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اور اسی سال آپ کو خلافت نامہ عطا ہوا تھا۔ (دور نظامیہ: ۱۳۶) اسی لئے کہ حاشیے میں، پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”سیر الاولیاء میں (سن ۶۶۰) میں خلافت عطا ہوئی۔“ ان پر تفصیل سے بحث طبعہ مضمون میں کی گئی ہے۔ اس موقع پر بھی یہ اولیاء میں ۶۶۹ھ درج ہے۔ اس کے ۶۶۳ھ میں بابا صاحب کا انتقال ہو چکا تھا۔“

۱۷ھ کی نظر سے پروفیسر صاحب کا وہ ترقی مضمون نہیں آتا جس میں انہوں نے ۶۶۹ھ کو خلافت ثابت کیا ہوگا اور ”سیر الاولیاء“ میں درج اسی نوع کے دوہرے ”تصریحاً“ خلافت سنین پر تفصیل سے بحث کی ہوگی، یہ مضمون یقیناً چھپ چکا ہوگا۔ تاہم یہاں غور کرنے والی بات یہ ہے کہ کم از کم تبصرہ ۱۹۷۳ء تک پروفیسر صاحب کی یہ مستحکم رائے تھی کہ بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ ہے۔

”دور نظامیہ“ کے مصنف مولانا علی بن محمود جاندار ہیں۔ پروفیسر صاحب نے ماہنامہ ”مناوی“ دہلی (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحہ نمبر ۱۹۰ پر لکھا ہے کہ اس کتاب کا واحد قلمی نسخہ ایشیا ٹیک سوسائٹی بنگال کے کتب خانے میں بتایا جاتا ہے اور اس کا فارسی متن ابھی تک (ستمبر ۱۹۷۳ء تک) غیر مطبوعہ ہے۔ صرف اردو ترجمہ دہلی سے شائع ہوا ہے جس کا سنہ اشاعت نہیں دیا گیا۔ یہ بات غور طلب ہے کہ تاریخ کے اہم انور پر قطعی رائے قائم کرنے کے لیے، اس قسم کے ترجمے پر لکھی انحصار کرنا کس حد تک مناسب اور محتاط عمل ہوگا۔

(۹) اسی صفحے پر لکھا ہے:

”بعض حضرات نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ بابا صاحب کے برادر خورد حضرت شیخ نجیب الدین متوکل کا انتقال بابا صاحب کے وصال سے ”چند ماہ“ قبل ہوا تھا مگر ذرا غور سے حضرت شیخ نجیب الدین متوکل کے انتقال کی تاریخ معلوم ہو جاتی ہے کہ انہوں نے ۶ رمضان ۶۶۰ھ کو سفر آخرت اختیار کیا تھا جب کہ بابا صاحب ”پانچ محرم ۶۶۳ھ کو محبوب حقیقی سے وصال ہوئے ہیں۔“

(۱۰) اسی صفحے (صفحہ نمبر ۱۹۵) پر آگے یہ فقرہ آتا ہے:

”ہمیں معلوم ہے کہ انہوں نے (بابا صاحب نے) ۶۶۳ھ میں انتقال فرمایا“

(۱۱) صفحہ نمبر ۲۰۳ (چوتھے) مضمون میں یہ لکھا گیا ہے:



(خواجہ نظام الدین اولیاء نے فرمایا کہ) ”میں نے یہ دعایادگری اور شہر میں روز پڑھتا رہا۔ پھر چھبیسویں ماہ رمضان ۶۶۰ھ میں جو حاضر خدمت ہوا تو فرمایا کہ۔۔۔ تم ایسے درخت بنو گے کہ تہارے سائے میں خلق خدا آرام کرے گی۔۔۔ بعد ازاں مولانا بدر الدین اسحاق سے ارشاد کیا کہ کاغذ لاکر اجازت نامہ لکھ دو۔ انہوں نے اجازت نامہ تیار کیا۔ حضور نے اپنے دستِ خاص سے اجازت نامہ اور خلعت مجھے عنایت فرما کر ارشاد کیا کہ ہانسی میں مولانا جمال الدین اور وہلی میں قاضی منجب الدین کو دکھا دینا۔“

اگر ماہنامہ منادی (ستمبر ۱۹۷۳ء) کے صفحات نمبر ۱۹۵ اور ۲۰۳ پر درج شدہ مندرجہ بالا بیانات کو درست مان لیا جائے تو اس سے دو نتائج نکلتے ہیں۔ اولاً بابا صاحب نے اپنے انتقال سے تین برس پہلے خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ عطا فرمایا۔ ثانیاً جب یہ خلافت نامہ عطا کیا گیا تو مولانا جمال الدین ہانسی زندہ تھے۔ ان دونوں نتائج کے بارے میں، بہت محاط الفاظ میں، یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ تحقیق طلب ہیں اور ایک محقق ہونے کی حیثیت سے، پروفیسر صاحب کو بغیر تحقیق یہ درج نہ کرنے چاہئے تھے۔

(۱۲) صفحہ نمبر ۲۰۳: اسی صفحے کے حاشیے میں، پروفیسر صاحب پھر یہ لکھتے ہیں: ”سیر الاولیاء: ۱۱۶ میں خلافت ملنے کی تاریخ تیرہ رمضان ۶۶۹ھ ملتی ہے لیکن یہ غلط ہے اور ذریعہ نظامیہ کی روایت یعنی ۶۶۰ھ صحیح معلوم ہوتی ہے۔ تفصیلی بحث دوسرے موقع پر ہوگی۔“

یہ دوسرا موقع یقیناً آیا ہوگا جس میں پروفیسر ثار احمد فاروقی فریدی صاحب نے ”سیر الاولیاء“ کی روایت (۶۶۹ھ) کو غلط اور ذریعہ نظامیہ کی روایت (۶۶۰ھ) کو درست ثابت کیا ہوگا۔ بابا صاحب کے صحیح سال وفات کا تعین کرنے والے محققین کو، اس ”تفصیلی بحث“ کو حاصل کر کے، اس سے مکمل استفادہ کرنا چاہئے جس سے نہ صرف سال وفات کے صحیح تعین میں مدد ملے گی بلکہ یہ بھی معلوم ہوگا کہ بابا صاحب نے خواجہ نظام الدین اولیاء کو خلافت نامہ رمضان کی تیرہ تاریخ کو دیا تھا یا چھبیسویں تاریخ کو۔

۳۔ شیخ محمد اکرام مرحوم اُس مرحوم سروس کے رکن تھے جو انگریزی دور حکومت میں ”انڈین سول سروس“ (I.C.S.) کہلاتی تھی، تاہم ان کے موت کے بعد ان کا نام زندہ ہے تو وہ ”آئی سی ایس“ افسر ہونے کی بنا پر نہیں جو ہزاروں ہوئے اور جن کا آج کوئی نام بھی نہیں جانتا، بلکہ اپنی تین معرکہ الآرا تصانیف یعنی

”آپ کوثر“، ”زود کوثر“ اور ”موج کوثر“ کے حوالے سے ہے۔ اپنی اولین تصنیف ”آپ کوثر“ میں شیخ محمد اکرام مرحوم نے بڑے صغیر پاکستان و ہند کے علماء، فقہاء، رموفیہ کی تاریخ، اس بڑے صغیر میں اسلام کی آمد سے خاندان لودھی تک قلم بند کی ہے۔ کتاب ۱۹۳۷ء میں لکھی گئی اور تیار۔ سامنے اس کا سولہواں ایڈیشن ہے جو ۱۹۹۶ء میں ادارہ ثقافت اسلامیہ نے لاہور سے شائع کیا۔ اس کے صفحہ نمبر ۲۱۸ پر درج ہے کہ ”اپنی وفات یعنی ۱۲۶۵ء تک (بابا فرید) وہیں (یعنی پاک چین میں) رہے۔“

گو پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم اور شیخ محمد اکرام مرحوم، دونوں نے، بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء (مطابق ۶۶۳ھ) لکھا ہے لیکن انصاف کا تقاضا ہے کہ یہاں اس امر کا ذکر کر دیا جائے کہ جب (۱۹۳۷ء کے لگ بھگ) شیخ محمد اکرام مرحوم بڑے صغیر پاک و ہند کے علماء، فقہاء اور صوفیہ کے بارے میں یہ عالمانہ کتاب لکھ رہے تھے تو ان کا اسلام کے ان عظیم سرداروں کی تاریخ پیداؤں یا تاریخ وفات کا تعین نہ تھا۔ تاہم اگر شیخ محمد اکرام مرحوم نے اپنی عالمانہ اور محققانہ تصنیف میں جو ”آپ کوثر“ کہلاتی ہے، بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء لکھا جو قمری تقویم کے مطابق ۶۶۳ھ بنا ہے اور ”آپ کوثر“ کے بعد کے ایڈیشنوں میں بھی یہی سنہ تواتر سے چھپتا رہا تو انہوں نے یہ سنہ کسی سند کی بنیاد پر لکھا ہوگا اور یہ سند وہ کتاب استائیں ہوں گی جو ۱۹۳۷ء کے لگ بھگ شیخ محمد اکرام کے سامنے ہوں گی۔ شیخ محمد اکرام مرحوم یہ سمجھنے میں حق بجانب ہو گئے کہ اگر اس مستند کتاب یا ان مستند کتب میں بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء لکھا ہے تو اتنا درست تسلیم کر لیتا چاہئے۔ اور پھر یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ شیخ محمد اکرام مرحوم کی تصنیف کا موضوع بابا فرید نہیں تھے بلکہ بڑے صغیر پاک و ہند کے جملہ ممتاز علماء، فقہاء، رموفیہ تھے۔ اس کے برعکس، سولہ برس بعد، ۱۹۵۳ء میں، جب پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم نے بابا صاحب کی حیاتِ طیبہ پر کتاب لکھی تو کتاب کا مبارک موضوع بابا صاحب کی ذات والا صفات تھی۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کی انگریزی زبان میں یہ کتاب، اس موضوع پر، کسی زبان میں، پہلی اور تاحال آخری، عالمانہ اور محققانہ تصنیف تھی، اور ہے۔ اس بنا پر پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم سے یہ توقع رکھنا بے جا نہ تھا کہ وہ ایک عظیم مسلم دانش گاہ اور درس گاہ کے محترم معلم، محقق، مؤرخ اور بابا صاحب کے خاندان سے نسبت رکھنے کے ناطے، بابا صاحب کے سال وفات کو اپنی محققانہ تصنیف میں جگہ دینے سے پہلے، ایک محقق، مؤرخ اور ناقد کی نظر سے یہ جانچنے کی کوشش کرتے کہ یہ سال وفات



تاریخ کی کسوٹی پر پورا اترتا ہے یا نہیں۔ اگر تاریخ پاک و ہند کا کوئی معلوم اور مسلمہ واقعہ یہ نشان دہی کرے کہ جس سن میں یہ مسلمہ واقعہ وقوع پذیر ہوا، اس سن میں بابا صاحب زندہ تھے یا جس قدیم ماخذ بنیاد بنا کر، پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب میں، بابا صاحب کا سال وفات ۱۲۶۵ء مطابق ۶۶۳ھ لکھا، اسی قدیم ماخذ میں یہ بھی ذکر ہوا اور یہ ذکر پروفیسر صاحب کی نظر سے گزرنا اور ان کے اپنے قلم سے تحریر ہو کہ بابا صاحب ۶۶۳ھ کے پانچ برس بعد ۶۶۹ھ میں بھی زندہ تھے، تو پروفیسر صاحب مرحوم کو، اپنی محققانہ کتاب میں، اس تضاد کی کم از کم نشان دہی ضرور کر دینی چاہئے تھی اور ۶۶۳ھ کو بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر اپنی کتاب میں لکھنے سے اجتناب کرنا چاہئے تھا۔

ہم تو یہ کہیں گے کہ اگر بابا صاحب کے سال وفات کا صحیح تعین پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم کے ہاتھوں ہوتا، تو یہ پروفیسر صاحب کا فرض بھی بنتا تھا اور ان کا حق بھی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم نے بابا صاحب پر بہت محنت سے جو کتاب لکھی، اس کا کچھ اجر پروفیسر صاحب مرحوم کو اس جہاں میں عی مل گیا، وہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے وائس چانسلر اور شام میں بھارت کے سفیر ہوئے جو ہر چند کہ اعلیٰ مناصب ہیں لیکن دنیاوی، عارضی اور ادنیٰ ہیں، تاہم ان کی تصانیف، خصوصاً بابا صاحب پر ان کی کتاب آج علمی دنیا میں ایک مقام اور حوالے کی کتب کا درجہ رکھتی ہیں۔ اگر پروفیسر صاحب مرحوم بابا صاحب سے منسوب بعض دیگر (متنازعہ) روایات کے بارے میں، جس میں بابا صاحب کا سال وفات بھی شامل ہے، ایک محقق اور مؤرخ کی حیثیت سے، اپنی وقیع رائے کا اظہار کر دیتے تو یہ بابا صاحب کے چاہنے والوں پر، پروفیسر صاحب مرحوم کا احسان ہوتا۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی مرحوم، پروفیسر نثار احمد فاروقی فریدی اور شیخ محمد اکرام مرحوم کے بعد، اب بیسویں صدی عیسوی کے ان سوانح نگاروں پر ایک نظر ڈالتے ہیں جنہوں نے اپنی کتابوں میں بابا صاحب کا سال وفات دہنی، یعنی ۶۶۳ھ لکھا ہے۔

۴۔ سید نصیر احمد جاسمی کی کتاب کا نام ”حضرت بابا فرید منج شکر رحمۃ اللہ“ ہے جو سب میل پبلی کیشنز، لاہور نے شائع کی۔ کتاب کا سال تصنیف اور سنہ اشاعت درج نہیں۔ صفحہ نمبر ۷۲ پر تحریر ہے:-

”وآخر ۶۶۳ھ مطابق پندرہ اکتوبر ۱۲۶۵ء بابا صاحب (نے)۔۔۔ جان بحق تسلیم کی۔“

مندرجہ بالا فقرے میں، لفظ ”و“ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ مصنف یا کاتب کا سہو قلم ہے جو پڑھنے پر پڑھتے وقت درست نہیں ہوا۔ بابا صاحب کی تاریخ وفات بالاتفاق پانچ محرم ہے، و آخر محرم نہیں۔ جب

کتاب میں مختلف تاریخ وفات میں یہ ہو سکتا ہے تو یہ ہے۔ (فی حقیقت) سال وفات کے بارے میں لکھتے وقت کسی تحقیق سے کام نہیں لیا گیا ہوگا۔

۵۔ مولانا نور احمد فریدی کا تعلق سرائیکی علاقے اور مذہب سے تھیں ان کی متعدد تاریخی اور تحقیقی کتابوں میں سے ایک ”مشائخ چشت“ ہے جو تھیں، بابا صاحب کا سال وفات ان کے شائع کی۔ اس کتاب کا بھی سال تصنیف اور سنہ اشاعت درج نہیں۔ صفحہ نمبر ۱۶ پر لکھا ہے:-

”۱۵ اکتوبر ۶۶۳ھ بمطابق چندہ اکتوبر ۱۲۶۵ء حضرت شیخ العالم (بابا صاحب) نے

جان بحق تسلیم کی۔“

پہلی بدیہی غلطی تو یہی ہے کہ ہجری سال میں اکتوبر کا مہینہ نہیں ہوتا۔ دوسری یہ کہ مولانا نور احمد خان فریدی سے بھی ”نو“ کی تاریخ لکھنے، یا پروف پڑھنے میں سہو ہو گئی۔ سرائیکی علاقے کے ایک ممتاز معلم اور مؤرخ ہونے کے باوجود، مولانا نور احمد خان فریدی سے یہ توقع ہے کہ ان کی محققانہ کتاب میں بابا صاحب کی تاریخ وفات کے بارے میں یہ دو غلطیاں نہ پائی جاتیں بلکہ ان سے تو بجا طور پر یہ توقع رکھی جاسکتی تھی کہ اگر وہ بابا صاحب کے صحیح سال وفات کے تعین کی سعی نہیں کر سکتے تھے تو کم از کم اپنی کتاب میں بابا صاحب کے درج شدہ سال وفات یعنی ۶۶۳ھ کے بارے میں اپنے تحفظات کا مختصر اظہار کر دیتے۔ انصاف کا تقاضا ہے کہ یہاں بھی یہ وضاحت کر دی جائے کہ مولانا نور احمد خان فریدی کا موضوع مشائخ چشت کی تاریخ تھا، بابا صاحب کی سوانح حیات یا ان کا سال وفات نہیں۔ اس لیے اگر مولانا نور احمد خان فریدی مرحوم نے بھی، دوسرے مؤرخین اور مصنفین کی طرح، یہ قیاس کر لیا کہ بابا صاحب کا جو سال وفات، یعنی ۶۶۳ھ، بیشتر کتابوں میں لکھا ہے، وہی درست ہوگا تو یہ قیاس قابل فہم ہے۔

۶۔ سید مسلم نظامی دہلوی کا تعلق بابا صاحب کے خانوادے سے ہے۔ تقسیم ہند سے قبل، وہ دہلی میں بستی نظام الدین میں رہتے تھے۔ جہاں بابا صاحب کے محبوب خلیفہ خواجہ نظام الدین اولیاء خوابیدہ ہیں۔ تقسیم ہند کے بعد، وہ بابا صاحب کی خواب گاہ کی بستی پاک چن میں بس گئے۔ سید مسلم نظامی دہلوی نے ”انوار الفرید المعروف بہ تاریخ فریدی“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جو صوفیہ دارالاشاعت، بیت الفرید، اردو منزل، پاک چن نے، ایک سے زائد بار، شائع کی۔ ہمارے سامنے جو نسخہ ہے، اس پر کتاب کا سال تصنیف اور سنہ اشاعت درج نہیں۔ صفحہ نمبر ۶۳ پر لکھا ہے:-



”حضرت بابا صاحب“ کے سن وفات ۶۶۳ھ پر سیرت نگاروں کی اکثریت ہے۔“

یہاں یہ بات نوٹ کرنے والی ہے کہ دوسرے مصنفین کے برعکس، جنہوں نے ۶۶۳ھ یا ۱۲۶۵ء کو، کسی تبرے یا ذہنی تحفظ کے بغیر، بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر بیان کیا ہے، سید مسلم نظامی دہلوی نے اس ایک فقرے میں اپنے تحفظات کا اظہار کر دیا ہے۔

۷۔ سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم نے ۱۹۵۰ء میں، ”بزم صوفیہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ ہمارے سامنے اس کا دوسرا ایڈیشن ہے جو ۱۹۷۱ء میں، مطبع ”معارف“، دارالمصنفین اعظم گڑھ، بھارت سے شائع ہوا۔ صفحہ نمبر ۷۴ پر لکھا ہے:

”گذشتہ اوراق میں ذکر آیا ہے کہ سیر الاولیاء اخبار الاخیار، جہاں فریدی اور سفیر الاولیاء میں تاریخ وفات ۵ محرم روزہ شنبہ (منگل) ۶۶۳ھ ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتی ہے۔“

یہاں یہ نوٹ کرنا ضروری ہے کہ کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳۰ پر، مصنف نے شیخ بہاء الدین زکریا کا سال وفات، ”سیر الاولیاء“ کے صفحہ نمبر ۹۱ کے حوالے سے، ”۶۶۷ھ“ لکھا ہے یعنی بابا صاحب کے وصال سے تین برس بعد۔

۸۔ شیخ مجتہد الف مینی اور ابوالفضل کے ہم عصر شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی مشہور کتاب ”اخبار الاخیار“ کا نقش اول، آج سے کوئی چار صدی پہلے مرتب کیا، گویا یہ بات گیارہویں صدی ہجری / سترہویں صدی عیسوی کے ابتدائی دور کی ہے۔ ”مرآة الاسرار“ کے مصنف شیخ عبدالرحمن چشتی (جن کا ذکر آگے آئے گا) کا تعلق بھی اسی صدی سے ہے اور اسی طرح وہ ان متذکرہ بالاتمن اصحاب کے ہم عصر خورد ہیں۔ مندرجہ ذیل جدول سے یہ بات مزید واضح ہو جائے گی:

نمبر شمار	نام	پیدائش		وفات		عمر
		ہجری سال	عیسوی سال	ہجری سال	عیسوی سال	
۱۔	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۹۵۸ھ	۱۵۵۱ء	۱۰۵۲ھ	۱۶۳۲ء	۹۱ برس
۲۔	ابوالفضل	۹۵۸ھ	۱۵۵۱ء	۱۰۱۱ھ	۱۶۰۲ء	۵۱ برس
۳۔	شیخ مجتہد الف مینی	۹۷۱ھ	۱۵۶۳ء	۱۰۳۳ھ	۱۶۲۳ء	۶۱ برس
۴۔	شیخ عبدالرحمن چشتی	۱۰۰۵ھ	۱۵۹۶ء	۱۰۹۳ھ	۱۶۸۲ء	۸۶ برس

ہمارے سامنے ”اخبار الاخیار“ کے جو دو اردو تراجم ہیں، ان دونوں میں بابا صاحب کا سال وفات تلف درج ہے۔ تفصیلات یہ ہیں:-

(۱)۔ ”اخبار الاخیار“ کے اردو ترجمے کا نام: ”الوار صوفیہ“ مترجم: محمد لطیف ملک سال اشاعت: پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۸ء

ناشر: شعاع ادب: لاہور دوسرا ” ۱۹۶۳ء

دوسرے ایڈیشن کے صفحہ نمبر ۱۱۱ پر تحریر ہے:

”حضرت بابا فرید مخ شکر پانچویں محرم ۶۶۳ھ میں اس جہان فانی سے رحلت فرما گئے۔“

مرور ۹۵ سال کی تھی۔“

(۲)۔ اردو ترجمے کا نام: ”اخبار الاخیار“ مترجم: اقبال الدین احمد سال اشاعت: ۱۹۹۷ء

ناشر: دارالاشاعت: اردو بازار، کراچی

صفحہ نمبر ۸۶ پر تحریر ہے:

”بابا فرید مخ شکر نے اپنی عمر کے (۵۹) سال پورے کر کے ۵ محرم ۶۶۸ھ میں وفات پائی۔“

ہمارا پہلا تبصرہ یہ ہے کہ ترجمہ نمبر (۲) میں، ”۵۹“ کا عدد تو سین میں لکھنے کی کوئی وجہ بظاہر نظر نہیں آتی۔ کہیں ایسا تو نہیں ہوا کہ کسی نے، جمع تفریق کرنے کے بعد، یہ عدد بعد میں لکھ دیا ہو۔ ترجمہ (۱) میں ”۹۵“ کا عدد جو بابا صاحب کی عمر بتاتا ہے، تو سین سے باہر ہے، یہی ترجمہ نمبر (۲) میں بھی ہونا چاہئے تھا۔ ثانیاً ترجمہ نمبر (۲) میں ”۵۹“ کا عدد صریحاً غلط ہے۔ ”فوائد الفوائد“ کے مطابق بابا صاحب کی عمر ۹۳ (قمری برس) اور ”سیر الاولیاء“ کے مطابق ۹۵ (قمری برس) تھی۔ اس امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا کہ ترجمہ نمبر (۲) کے مترجم یا کاتب نے ”۹۵“ کو الٹ کر ”۵۹“ لکھ دیا ہو لیکن تب بھی ”۵۹“ کو تو سین میں لکھنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، لیکن تیسری اور سمجھ میں نہ آنے والی سب سے بڑی غلطی، ترجمہ نمبر (۲) کے صفحہ نمبر ۸۳ پر یہ ناقابل فہم اندراج ہے:

(بابا صاحب کی) ”پیدائش: ۹۰۶“ (اس عدد کے آگے ہجری کا نشان ہے نہ عیسوی سن کا)

”وفات: ۶۶۸ھ“

ایسا لگتا ہے کہ کسی ستم ظریف نے (جو کاتب نہیں ہو سکتا) ترجمہ نمبر (۲) میں درج شدہ سن وفات یعنی ”۶۶۸“ سے ”۵۹“ منہا کرنے کے بعد ”۶۰۹“ کا جو عدد حاصل ہوا، وہ بھی ”۵۹“ کے عدد کی طرح، الٹ کر یہاں ”۹۰۶“ لکھ دیا۔ بابا صاحب کا سال وفات جن ناقابل یقین اغلاط کا شکار رہا



ہے، یہ اس کی ایک شاہکار مثال ہے۔ غلطیاں اپنی جگہ، لیکن یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ترجمہ نمبر (۲) میں "۶۶۸" ہ کا جو اندراج بابا صاحب کے سال وفات کے طور پر کیا گیا ہے، وہ مصنف نے اپنے کسی قلمی نسخے میں کیا ہے یا یہاں بھی مترجم، یا کاتب، سے سہو ہو گئی ہے۔ جیسا کہ اس مضمون کے تیسرے حصے میں آکے چل کر بتایا گیا ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے معاصر ابو الفضل اور ان کے معاصر خورشید شاہ عبد الرحمن چشتی نے اپنی تصانیف میں، جو بالترتیب "آئین اکبری" اور "مرآۃ الاسرار" کہلاتی ہیں، ۶۶۸ھ (مطابق ۱۲۶۹ء) کو ہی بابا صاحب کے سنہ وفات کے طور پر لکھا ہے۔ تاہم "اخبار الاخیار" کے مطبوعہ فارسی متن کے علاوہ اردو کے مندرجہ ذیل چار فاضل مصنفین نے، "اخبار الاخیار" کے حوالے سے ہی، بابا صاحب کا سال وفات ۶۶۳ھ (مطابق ۱۲۶۵ء) لکھا ہے:

نمبر شمار	کتاب / رسالہ	مصنف	صفحہ	سنہ اشاعت
۱۔	بزم صوفیہ	سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۷۴	پہلا ایڈیشن: ۱۹۵۰ء دوسرا: ۱۹۷۱ء
۲۔	تذکرہ حضرت بابا فرید گنج شکر	طالب ہاشمی	۱۷۴	نہیں دیا۔
۳۔	سوانح حضرت بابا فرید الدین مسود گنج شکر	حیدر احمد مسعود فریدی	۱۸۲ (حاشیہ)	پہلا ایڈیشن: ۱۹۶۵ء دوسرا: ۱۹۹۶ء
۴۔	ماہنامہ سناری دہلی	نثار احمد فاروقی فریدی	۳۹ (حاشیہ)	ستمبر ۱۹۶۶ء

۹۔ مغل بادشاہ شاہ جہاں کے سب سے بڑے بیٹے داراشکوہ نے "سفینۃ الاولیاء" کے نام سے ایک کتاب لکھی جس کے مترجم محمد علی لطفی اور ناشر نفیس اکیڈمی، سٹرکین روڈ، کراچی ہیں۔ ہمارے سامنے اس کا پانچواں ایڈیشن ہے جس کا سنہ اشاعت (جولائی) ۱۹۷۵ء ہے۔ داراشکوہ ۱۶۵۸ء میں، ۴۳ برس کی عمر میں، قتل کر دیا گیا۔ اس طرح یہ کتاب بھی سترھویں صدی عیسوی سے تعلق رکھتی ہے۔ ترجمے کے صفحہ نمبر ۱۳۳ پر تحریر ہے:

"آپ (بابا صاحب) کی وفات راتِ شنبہ (منگل) ۵ محرم ۶۶۳ھ کو ہوئی"

۱۰۔ مولانا علی اصغر چشتی کی کتاب کا نام "جواہر فریدی" ہے اور سنہ تصنیف ۱۰۳۳ھ (مطابق ۱۶۲۳-۲۴ء) یعنی یہ بھی سترھویں صدی عیسوی (کے پہلے نصف حصے) سے تعلق رکھتی ہے۔ بیسویں صدی عیسوی کے مندرجہ ذیل دو سیرت نگاروں کے مطابق، "جواہر فریدی" میں بابا صاحب کا سنہ وفات ۶۶۲ھ مرقوم ہے۔ ان دونوں کتابوں کی جملہ تفصیلات، اس مضمون کے تیسرے حصے میں درج

ہیں۔ ان کتابوں سے متعلقہ اقتباسات یہ ہیں:-

(۱) "سوانح عمری حضرت بابا فرید الدین مسود گنج شکر" مصنف: وحید احمد مسعود فریدی

پہلا ایڈیشن (۱۹۶۵ء) اور دوسرا ایڈیشن (۱۹۹۶ء) دونوں کے صفحات نمبر ۱۸۲-۱۸۱ کے حاشیے میں لکھا ہے:

"سال وفات کے بارے میں مختلف تذکرے مختلف البیان ہیں۔ ملاحظہ ہو:

جواہر فریدی: ۶۶۳ھ"

(باقی)

۵۵۵

## بزم صوفیہ

از سید صباح الدین عبد الرحمن

اس کتاب میں تیوری عمدتہ پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کے حالات و تعلیمات، سلوک، ساحت، سماع، بیعت، طریقہ تعلیم، ریاضت، معرفت اور توبہ وغیرہ کی تفصیلات، ان کے ملفوظات اور تصنیفات کی روشنی میں بیان کی گئی ہے نیز اس میں حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر کے سوانحی حالات و درویشانہ زندگی، اتباع سنت، عجز و انکسار اور وفات اور تصنیفات وغیرہ کے متعلق نہایت تفصیل بحث کی گئی ہے۔

قیمت ۳۰ روپے



کے بعد وہ گجرات وارد ہوئے، لوگوں نے ہاتھوں ہاتھ لیا، ۹۰۳ھ (۱۴۹۸-۱۴۹۹ء) میں احمد آباد میں وفات پائی، اس کے بعد مولانا دجیمہ الدین محمد ماگی آئے، ان کی بڑی قدر ہوئی، سلطان گجرات نے ان کو ملک احمد شین کا خطاب دیا وہ یہیں کے ہوئے، ۹۲۹ھ (۱۵۲۳ء) میں وفات پائی، ان ہی کے ہم عصر مولانا علاء الدین احمد نیروالی ہیں۔ عرب جا کر حافظ ابن فہد اور نور الدین شیرازی سے حدیث کی سند حاصل کی، آخر عمر مکہ معظمہ میں گزار دی اور وہیں اپنا سلسلہ درس جاری رکھا، ۹۳۹ھ (۱۵۳۲ء) میں وفات پائی۔

ان ہی کے قریب العبد حافظ سخاوی کے دوسرے شاگرد جمال الدین محمد بن محمد حری مقفر شاہ طیم سلطان گجرات کے زمانے میں آئے، سلطان نے خود مانوے ادب انکے سامنے تہ کیا اور اپنا استاد بنایا، احمد آباد میں ۹۳۱ھ (۱۵۲۳ء-۱۵۲۵ء) میں وفات پائی۔ (۱)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شیخ عبدالحق دہلوی کی پیدائش سے پہلے ہی گجرات میں شیخ الاسلام زکریا، حافظ شمس الدین سخاوی اور علامہ ابن حجر مکی کے تلامذہ کی درس گاہیں کھل گئی تھیں اور تشکیک حدیث ان سے سیراب ہو رہے تھے۔

مولانا سید سلیمان ندوی (المتوفی ۱۳۷۳ھ/۱۹۵۳ء) کا بیان ہے کہ عرب اور ہندوستان کو ایک کرنے کی سعادت سلاطین گجرات کی قسمت میں آئی، مسلمان پہلی صدی سے لے کر آٹھویں صدی ہجری کے وسط تک کئی ناکام حیلے آرچھے تھے، آخر علامہ الدیر خلجی نے ان تمام ناکامیوں کو اپنی کامیابی سے بدل دیا، محمد شاہ تغلق کے در میں گجرات کا گورنر قفر خاں ہوا، اس نے مرکز کی کمزوری دیکھ کر فیروز شاہ تغلق کے زمانے میں گجرات کی مستقل حکومت قائم کرے، قفر شاہ کا خطاب اختیار کیا، اس کی وفات ۸۱۳ھ (۱۴۱۰ء) کے بعد اس کے فرزند سید احمد شاہ نے زمام حکومت سنبھالی اس کے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:-

”یہی وہ خوش نصیب سلطان ہے جس نے گجرات کو عرب اور ہندوستان کے بیچ میں سلسلہ الذہب بنادیا اور اس طرح بحر عرب کے دونوں کنارے مل گئے اور بحری راستے کی آمد و رفت نے سالوں کا راستہ مہینوں میں طے کر دیا اور انتظام اور پابندی کے ساتھ جہازات آنے جانے لگے، حاجیوں کے قافلے سال بہ سال سلاطین بیجاپور و گجرات کی نگرانی میں سمندر کے راستے سے جانے لگے اور اسی راستے سے علم کے مشتاق عرب کے رخ کرنے لگے اور اس طرح علم حدیث

## گجرات میں علم حدیث اور شیخ عبدالمالک بن نمیانی

از ضیاء الدین اصلاحی

گجرات کی سرزمین کو ہندوستان کے دوسرے علاقوں پر کئی صیثیتوں سے شرف و عزت حاصل ہے، سب سے پہلے مسلمانوں کے قدم اسی پر پڑے اور یہاں کے بام و در اذان توحید سے گونجے، گجرات کی یہ بھی خوش نصیبی ہے کہ علم حدیث کی اشاعت پہلے یہیں ہوئی۔ نئی تاریخ کی روشنی میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ/۱۶۴۲ء) کے متعلق یہ مقولہ صحیح نہیں ثابت ہوتا کہ ”اول کے کہ تخم حدیث در ہند کشت او بود“ کیونکہ اب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ علم حدیث پہلے گجرات میں شائع و ذائع ہوا اور شیخ عبدالحق اس کے بعد پیدا ہوئے اس لئے ان کی نسبت سے مقولہ کا اطلاق صرف شمالی ہندوستان پر درست ہوگا۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان میں علم حدیث کے فروغ کا اصل زمانہ نویں صدی ہجری کے آخر یا دسویں صدی کے آغاز سے شروع ہوتا ہے جب مصر، شام اور حجاز میں امام حدیث حافظ محمد عبدالرحمن سخاوی المتوفی ۹۰۲ھ/۱۴۹۶ء کے فضل و کمال کا آفتاب نصف النہار پر تھا اور ان کے فیض و افادہ کی کرنیں دنیائے اسلام کے ہر گوشے میں پڑ رہی تھیں مولانا سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں:-

”ہندوستان کے مختلف صوبوں میں سب سے پہلے گجرات نے اپنا طبعی حق پایا یعنی بحر عرب کے اس پار کی شعائیں سب سے پہلے یہیں آکر پڑیں اور یہاں سے وہ آگرہ کی مسجدوں اور مدرسوں کے مناروں پر جا کر عکس انداز ہوئیں۔“

حافظ سخاوی کے تلامذہ میں سب سے پہلے غالباً مولانا راج بن داؤد گجراتی ہیں، ۸۹۳ھ/۱۴۸۹ء میں وہ حافظ موصوف کے حلقہ میں داخل ہوئے اور اہل حدیث کی سند حاصل کی، اس

☆ یہ مقالہ درگاہ ہیر محمد شریف احمد آباد کے مینار منفقہ ۱۶۵۱۳/۱۶۵۱ راکتوبر کو پڑھا گیا۔



کا ختم عرب سے ہندوستان کو قتل ہونے لگا اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں زمین اور آب و ہوا کی موافقت سے برگ و بار پیدا کرنا شروع کیا" (۱)

علم نوازی اور ادب پروری میں سلاطین کجرات کے امتیاز و تفوق کا حال مولانا حکیم عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلماء کی زبان قلم سے سنئے:-

"میرا خیال تو یہ ہے اور میں اس کو بلا خوف مخالفت کہہ سکتا ہوں کہ شاہان کجرات نے اپنی دیرینہ دوسو برس کے زمانہ فرماں روائی میں جس قدر علوم و فنون کی سرپرستی کی ہے، وہی کی شش صد سالہ تاریخ اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی، یہ صرف ان کی قدر روائی اور حوصلہ افزائی کا نتیجہ تھا کہ تیرازو میں دو مگر ممالک اسلامیہ کے چیدہ و برگزیدہ علمائے کجرات میں آکر بود و باش اختیار فرمائی جن کے فیوض نے چندوں میں کجرات مالا مال ہو گیا اور خود کجرات میں اس پایہ کے علماء پیدا ہوئے جن کے فیوض علمی کی آب یاری سے اب تک ہندوستان کی درس گاہیں سیراب ہو رہی ہیں"۔ (۲)

کجرات کے بعض شہروں اور خاندانوں نے حدیث شریف کی جو خدمات اور کارنامے انجام دئے ہیں وہ لازماً اور جریدہ عالم پر ثبت ہو گئے ہیں، زین البلاد احمد آباد کو بھی اس میں بڑی حریت اور فضیلت حاصل ہے، یہ سلاطین کجرات کا پایہ تخت تھا، یہاں کے علماء و فضلا کی بدولت علم حدیث کی بڑی نشر و اشاعت ہوئی اور اس کا فیض نہایت عام ہوا، یہاں کے جو خاندان اس میدان میں گئے سبقت لے گئے ہیں ان میں بنمیان خاندان کو امتیازی درجہ حاصل ہے، اس میں متعدد علماء و اصحاب کمال پیدا ہوئے جن کے کارناموں سے اب تک گنبد مینا پر شور ہے، بنمیان خاندان نے مسند درس کو بھی زینت بخشی اور ارشاد و ہدایت کا چراغ بھی روشن کیا، قضا و افتا کے منصب پر بھی فائز ہوئے، حکومت کا نظم و نسق سنبھالنے اور امور مملکت سرانجام دینے والے وزراء و اعیان دولت بھی اس خاندان میں گزرے جنہوں نے علوم و فنون کی سرپرستی کی، ادب و ثقافت کی آب یاری کی، اہل علم و فن کی قدر روائی کی، صوفیہ و مشائخ کے دامن سے وابستہ رہے اور بعض نے خود اپنے ذاتی فضل و کمال اور علم و ادب میں امتیاز کے نقوش بھی یادگار چھوڑے۔

ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی سابق استاذ شعبہ عربی اسماعیل کالج بمبئی نے "جمعات شاہیہ" جلد چہارم کے قلمی نسخہ کے حوالے سے بنمیان کی اصل یہ بتائی ہے۔

"بنمیان ولایت است مابین خراسان و مکران و این جماعت کہ بہ ملک کجرات بہ

بنمیانان مشہور اند از آن جا آہندہ اند وایشان از حضرت عبداللہ بن عباس اند" (۱)

یعنی خراسان و مکران کے درمیان بنمیان ایک جگہ کا نام ہے اور یہ جماعت جو صوبہ کجرات میں بنمیانان کے نام سے مشہور ہے وہیں سے یہاں آئی ہے اور اس کا نسل تعلق حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ہے۔

اس خاندان کے شیخ صدر الدین کے متعلق یہ بتا ہے کہ وہ سب سے پہلے ہجرت کشمیر لائے تھے اور کئی کتابیں تصنیف کر کے شاہان کجرات کے دربار معنوں کی تھیں، ان کی ذہن دلچسپی، ادبی ادب اور صرف و نحو سے تھی۔ نحو کی مشہور کتاب ادنیٰ و شرح کافی ان کی کئی کئی ہوئی ہے جس کو ہندوستان میں کافی کی پہلی شرح سمجھا جاتا ہے۔ شیخ صدر الدین نے تفسیر، تہذیب و تہذیر اور قاضی عبداللہ کے تفسیر، لامعہ حاشیہ و تفسیر میں ایک کتاب جو ادنیٰ بھی کہی تھی، وہ آٹھویں صدی کے آخر یا نویں صدی کے ابتدائی زمانے میں بتدہیات تھے۔ ذہن و ادب منہاج الدین بنمیان کی ہے۔ فرزند تھے جن کو علم حدیث، تصوف و صرف و نحو سے زیادہ اشتغال تھا، چند نحو کی مسائل کے بارے میں ایک عمری عالم شیخ بدر الدین دہلوی سے احمد آباد میں، ان کا مباحثہ ہوا تو مصری عالم نے ان کے رد میں الفتح الربانی فی الرد علی بنمیان لکھی، شیخ محتاج کثیر تصانیف تھے جس میں شہر حدیث میں - رفت بخیر یعنی در حق مسلم کی شرحوں کے نام ملتے ہیں۔

شیخ فیض اللہ بن زین العابدین بنمیان، سلطان محمود غزنوی (۱۱۷۳-۱۱۹۱ء) کے خزانچی تھے، جس کے نام سے اپنی فن تفسیر کی کتاب دستور اللغات معنوں کی تھی، شیخ کی تاریخ صدر جہاں مجمع النوادر بھی مشہور اور مفید کتابیں تھیں۔ (۲)

شیخ عبدالملک بنمیان کی محدث بھی اسی خاندان کے ایک مایہ ناز و ممتاز سن تھے، گواہان النوادر کے دوسرے بزرگوں کی طرح ان کے حالات بھی ہر نوادے کے تسمان کے متعلق جو باتیں معلوم ہو سکی ہیں وہ یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

نام و نسب اور خاندان | نام عبدالملک اور والد کا نام شیخ محمود تھا، ان کا خاندان غسیات سے

احمد آباد آیا تھا جس کے بارے میں اوپر بتایا جا چکا ہے کہ وہ خراسان و مکران کے درمیان ولایت تھا، یہ



خاندان علمی حیثیت سے ممتاز تھا، اس کے جن افراد کا ذکر ملتا ہے ان میں سے بعض کا تذکرہ پہلے آیا تھا، یہ سب دینی علوم تفسیر، حدیث، فقہ و تصوف اور علوم آلہ ادب و عربیت اور نحو و صرف میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے اور ان میں تصانیف بھی یادگار چھوڑی تھیں۔ بعض اہل خاندان کونین تاریخ سے بھی شغف تھا۔ میان کی نسبت سے شیخ عبدالملک ہمایانی کہلائے اور چونکہ ان کا نسب تعلق حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے تھا اس لئے عباسی کی نسبت سے بھی مشہور ہوئے، ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے ان کے شجرہ نسب کی چند کڑیاں اس طرح تحریر فرمائی ہیں:

شیخ عبدالملک بن شیخ محمود بن شیخ خضر بن شیخ نصیر الدین بن شیخ برہان الدین بن شیخ خضر بن شیخ مہدی بن شیخ حسن بن شیخ الیاس۔ (۱)

**ولادت** | شیخ عبدالملک کی ولادت کا سنہ معلوم نہیں ہو سکا، قیاس و قرینہ سے کہا جاسکتا ہے کہ نویں صدی کے اختتام یا دسویں صدی کے آغاز میں ان کی پیدائش ہوئی ہوگی۔

**مولد** | مولانا حکیم سید عبدالحی نے شیخ عبدالملک کو احمد آبادی کہا ہے (۲) اور ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی لکھتے ہیں "شیخ عبدالملک زین البلاد احمد آباد میں پیدا ہوئے" (۳)۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے ان کو گجرات کے باشندے لکھا ہے (۴)۔ اس میں اور اول الذکر دونوں بیان میں کوئی تضاد نہیں، شیخ کا مولد وطن احمد آبادی تھا۔

**اساتذہ** | شیخ نے کئی بزرگوں سے تحصیل فن کی ہوگی مگر افسوس کہ ان سب کے نام معلوم نہیں ہو سکے، صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے اپنے بڑے بھائی شیخ قطب الدین (۵) سے حدیث شریف پڑھی تھی اور بھائی نے علامہ شیخ شمس الدین محمد بن سخادی مصری صاحب الفوائد الملاح سے حدیث کا درس (۱) حوالہ گزشتہ ص ۲۸۳ (۲) نزہۃ الخواطر ج ۳ ص ۲۱۸، مطبعہ حیدرآباد (۳) ماہنامہ معارف جلد ۶۶ عدد ۳، اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳ (۴) کتابت سلیمان حسنہ دوم ص ۱۳ (۵) شیخ قطب الدین ہمایانی کے حالات سے ہجرات و تراجم کی کتابیں خالی ہیں، نزہۃ الخواطر (جلد ۳ ص ۱۷۲) میں مولانا عبدالحی صاحب نے جن شیخ قطب الدین گجراتی کا ذکر کیا ہے وہ یہ نہیں ہیں بلکہ نہروالہ کے باشندے اور ذاکر و صوفی اور قطب جہاں تھے، مگر اپنی دوسری کتاب "اشفاق" ص ۱۳۶ و ۱۳۷ طبع دمشق میں جن قطب الدین ہمایانی کا نام آیا ہے وہ یہی ہیں، ان کا شمار ان علمائے ہند میں کیا ہے جو گجرات سے حرمین شریفین تشریف لے گئے اور وہاں سے علم حدیث کی تحصیل کر کے ہندوستان واپس آئے اور خلق خدا کو فیض یاب کیا۔

لیا تھا، اس طرح شیخ عبدالملک صرف ایک واسطے حافظ سخادی کے شاگرد تھے۔

ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے اپنے مضمون میں شیخ عبدالملک کی صحاح ستہ اور مولانا امام مالک کی اسناد نقل کی ہیں جو شیخ رشید الدین ہاشمی کی کتاب "تجلیات" سے منقول ہیں جس کا ایک نسخہ انہوں نے ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی کے کتاب خانہ میں موجود بتایا ہے، تمام کتابوں کے سلسلہ اسناد میں پہلا نام محمد المدعو بجاہ اللہ درج ہے، ان کے اوپر لی سند کے نام پر کتاب میں مختلف ہیں اس طرح انہوں نے اپنے بھائی قطب الدین کے علاوہ محمد بجاہ اللہ سے بھی حدیث کا درس لیا تھا، اس صاحب کی تحریر کردہ اسناد سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد بجاہ اللہ کے والد کا نام صرف عبدالعزیز لکھا ہے اور سنہ وفات ۹۵۴ھ/ ۱۵۴۷ء الرحمان الاعظمی نے محمد بجاہ اللہ کے والد کا نام صرف عبدالعزیز لکھا ہے اور سنہ وفات ۹۵۴ھ/ ۱۵۴۷ء بتایا ہے (۲)۔

**تلامذہ** | شیخ عبدالملک جس پایہ کے محدث تھے، اس کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ ان سے فیض یاب ہونے والے بے شمار لوگ رہے ہوں گے مگر ان کے صرف ایک ہی شاگرد کمال (یا کمال الدین) محمد عباسی کا نام ملتا ہے جن کو بعض لوگوں نے شیخ عبدالملک کا پوتا بھی کہا ہے، ڈاکٹر سید باقر علی لکھتے ہیں:

"حدیث میں مولانا عبدالملک کے ممتاز شاگردوں میں مولانا کمال محمد عباسی (منفی اجین، مالوہ) کا نام خاص طور سے قابل ذکر ہے"۔ (۳)

مولانا کمال محمد عباسی منفی اجین کے متعلق مولانا عبدالحی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اسے ہم یہاں بعینہ نقل کرتے ہیں، اس سے اندازہ ہوگا کہ ان کی زندگی کتنی مرتب اور منضبط تھی۔

"شیخ کمال محمد عباسی گجراتی ایک بڑے عالم اور مفتی تھے جو فقہ، اصول اور عربیت کے ممتاز اور ماہر علمائے تھے، احمد آباد میں ان کی پیدائش ہوئی اور یہیں نشوونما پائی، بچپن ہی سے علامہ حمید الدین بن نصر اللہ گجراتی کی درس گاہ میں حصول علم میں مشغول ہو گئے اور زمانہ دراز تک ان کی خدمت میں رہ کر کسب کمال کرتے رہے اور اپنے ہم عصروں سے گئے سبقت لے گئے، علامہ وجیہ الدین ہی سے طریقت و سلوک کی تعلیم حاصل کی اور حدیث کی سند شیخ عبدالملک ہمایانی سے لی۔

اس کے بعد وہ احمد آباد سے ۱۵۷۲ھ/ ۱۹۸۰ء میں اجین چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی اور شیخ اولیاء بن سراج کالپوی کی صاحب زادی سے عقد کیا اور اتفاقاً کے منصب پر فائز

(۱) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء صفحات ۲۸۵-۲۸۸ (۲) معارف جلد ۷۳ عدد ۱ جنوری ۱۹۵۳ء ص ۶۴

(۳) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳



ہوئے اور تیس (۳۰) برس تک تدیس و افق کی خدمت میں مشغول رہے۔ (۱)

مولانا عبدالحی صاحب نے گلزار ابرار کے حوالے سے شیخ کمال محمد عباسی کے یہ معمولات نقل کئے ہیں:-

”جب ایک تہائی رات باقی رہتی تو وہ بیدار ہو جاتے، غسل فرماتے اور تہجد کی نماز پڑھتے جس میں سات جز قرآن مجید کی قرأت کرتے، پھر ماثورہ دعائیں پڑھتے، اس کے بعد بزرگان شطاریہ کے طریقے کے مطابق ذکر جلی فرماتے پھر نماز فجر ادا کرتے، اس کے بعد اشراق کی نماز کے وقت تک تلاوت قرآن میں مشغول رہتے، پھر اشراق کی نماز پڑھتے، اس کے بعد درس و افتادہ کا سلسلہ شروع کرتے جو زوال کے وقت تک جاری رہتا، اس کے بعد کھانا تناول فرماتے جس میں طلبہ کی جماعت بھی شریک رہتی تھی۔ پھر ایک گھنٹہ تک قیام کرتے، اس کے بعد ظہر کی نماز ادا کرتے، پھر مجلس افتاء کو راقی فتنے اور عصر کی نماز تک اس میں مشغول رہتے، عصر بعد پھر اسی کام میں مشغول ہو جاتے اور جب مغرب کا وقت ہوتا تو نماز پڑھ کر اپنے رہنما و تلامذہ کی جانب متوجہ ہوتے اور عشا تک ان سے بات چیت فرماتے، عشا بعد اپنے کمرے میں داخل ہوتے اور ایک تہائی رات تک ان کتابوں کا مطالعہ کرتے جن کا درس دینا ہوتا تھا پھر خواب گاہ میں تفریف لے جاتے،

۱۵ برس کی عمر سے ۵۳ برس کی عمر تک ان کی زندگی اسی انداز پر گزری۔ یکشنبہ ۱۰ شعبان ۱۰۱۳ھ/۱۶۰۶ء کو انتقال ہوا۔ (۲)

**حفظ و ذہانت** | ذہانت، جودت طبع میں یکتائے روزگار تھے، مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ کا بیان ہے وکان عبدالملک مفرط الذکاء وحبید القریحة (۳)۔ عبدالمالک غیر معمولی ذہین اور طباع تھے حافظہ غصب کا تھا، قرآن مجید کی طرح صحیح بخاری اور بعض دوسری کتب حدیث کے حافظ تھے۔

**حدیث میں کمال و امتیاز** | مولانا عبدالمالک کی خاص شہرت اسی فن میں کمال و امتیاز کی بنا پر ہے، ان کے حالات زندگی تو ناپید ہیں مگر ایک مشہور کجراتی محدث کی حیثیت سے اب تک ان کا نام لوحِ جہاں نشاں محفوظ ہے، ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی فرماتے ہیں ”حدیث میں بڑا کمال حاصل کیا اور

(۱) نزہۃ الخواطر ج ۵ ص ۳۱۶ و ۳۱۷ (۲) ایضاً ص ۳۱۷ (۳) ایضاً جلد ۳ ص ۲۱۸

اس زمانہ سے رتبہ عالیہ ملا، جو کہ ”حدیث کے درس و تدریس میں اپنی نگرانی، انہیں قرآن مجید کی طرح صحیح بخاری پوری زبانی یاد تھی، اس کے معانی و مطالب کے بھی پورے حافظ تھے، زبانی بخاری شریف کا درس دیتے تھے، مولانا عبدالحی صاحب نے لکھا ہے:

وکان حافظاً للقرآن الحکیم و صحیح البخاری لفظاً و معنی و کان یدرس عن ظہر قلبہ (۱)

معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مجید اور صحیح بخاری سے ماوراء دور سے علوم اور ریاضیات کی کتابیں بھی زبانی یاد تھیں، ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی لکھتے ہیں

”صحیح بخاری از برقی، تمام علوم کا درس زبانی دیا کرتے تھے۔“ (۲)

مولانا عبدالمالک کی کسی تصنیف کا علم نہیں ہو سکا لیکن مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب کے ایک بیان سے خیال ہوتا ہے کہ درس و تدریس سے لوگوں کو مستفید اور فیض یاب کرنے کے علاوہ ان کو تصنیف و تالیف سے بھی اشتغال رہا ہو گا وہ فرماتے ہیں:

”مولانا عبدالمالک عباسی کا شمار ان محدثین کرام میں ہے جنہوں نے ساری عمر اسی فن

شریف کی خدمت میں صرف کی۔“ (۳)

لیکن اگر قمر طاس و قلم کا مشغلہ نہ بھی رہا ہو تو کیا یہ کم ہے کہ وہ درس حدیث میں بڑے ممتاز اور فائق تھے، اور ان کے درس و تدریس کی وجہ سے امتداد حدیث کی بڑی نشر و اشاعت ہوئی۔

**دوسرے علوم سے شغف** | حدیث میں جس طرح ان کا زمانہ اور مالی رتبہ تھے، تفسیر میں بھی کمال حاصل تھا اور فقہ و ریاضی میں بھی بلاتنا تھے، مولانا سید عبدالحی عباسی بریلوی لکھتے ہیں ”لہ مشارکہ جیدۃ فی الفقہ والحدیث والتفسیر والعربیۃ“ (۴)

**تصوف و سلوک** | گجرات خصوصاً احمد آباد ہر زمانے میں صوفیہ و مشائخ کا گہوارہ رہا ہے، یہاں تصوف کے کئی سلسلے رائج و مقبول ہوئے، سیروردیہ سلسلہ کی زیادہ اشاعت ہوئی، حضرت سید برہان الدین مشہور بہ قطب عالم (متوفی ۸۵۷ھ/۱۳۵۳ء) نیرۃ مخدوم جہانیاں سید جلال بخاری (متوفی ۸۵۷ھ/۱۳۸۳ء) وہ معروف سیروردی مارف ہیں جو سب سے پہلے اپنے وطن سے گجرات تشریف

(۱) نزہۃ الخواطر ج ۳ ص ۲۱۸ (۲) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳ (۳) یادایام یعنی تاریخ گجرات

ص ۵۵ (۴) نزہۃ الخواطر ج ۳ ص ۲۱۸



لائے اور یہیں کے ہو رہے، ان کی اور ان کے اہل خاندان اور خلفاء کی مساعی بیلہ سے کجرات سہروردی سلسلہ تصوف کا ایک عظیم مرکز ہو گیا، شیخ عبدالملک کا خاندان بھی اسی سلسلہ سے منسلک تھا، اور خود ان کا تعلق بھی سہروردی سلسلے ہی سے تھا ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی لکھتے ہیں:

”خاندان کے اور بزرگوں کی طرح شیخ عبدالملک بھی خاندان سہروردیہ سے منسلک

تھے، غالباً ان ہی کی خانقاہ میں تعلیم پائی ہوگی۔“ (۱)

شیخ عبدالملک توکل و تجرید میں بے مثال تھے، اور ادا و اذکار میں برابر مشغول رہتے تھے، مولانا سید عبدالحی رقم طراز ہیں:

ولم يكن مثله في زمانه في التوكل والتجريد (۲) اپنے زمانے میں توکل و تجرید میں بے نظیر تھے،

**وفات** | شیخ عبدالملک کی وفات کا سنہ متعین طور پر معلوم نہیں ہو سکا، لیکن کہا جاتا ہے کہ ۹۷۰ھ/ ۱۵۶۲ء کے قریب وفات ہوئی، اسی لحاظ سے ہم نے ان کا سنہ ولادت دسویں ہجری کا آغاز یا نویں صدی کا آخر قرار دیا تھا۔

**اولاد و اخداد** | مولانا عبدالملک کے ایک فرزند شیخ عبداللطیف کا ذکر قاضی سید نور الدین حسین صاحب نے کیا ہے، اور ان ہی سے متاثر ہو کر ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے بھی شیخ عبداللطیف کو ان کا بیٹا قرار دیا ہے اور مزید یہ بھی تحریر کیا ہے کہ انہوں نے علامہ صفائی کی مشارق الانوار کی شرح مبارق الاذہار لکھی تھی جس کا ایک مخطوط بھروج کے قاضی نور الدین صاحب کے ذاتی کتب خانہ میں موجود تھا، ان حضرات کے بیان کے مطابق شیخ عبداللطیف احمد آباد کے باشندے تھے اور ان کے والد کا نام عبدالملک بن عیسیٰ تھا، عبداللطیف کی وفات ۹۱۵ھ/ ۱۵۰۹ء میں ہوئی، ان کے صاحب زادے یعنی عبدالملک کے پوتے بھی عالم تھے اور ان کا نام شیخ خلیل محمد عباسی تھا۔ انہوں نے اپنے والد سے علم حدیث حاصل کیا، احمد آباد کے بخاریوں کے ایک مشہور عالم اور صوفی سید مقبول عالم ان ہی سے روایت کرتے ہیں چنانچہ علامہ نور الدین (متوفی ۱۱۵۵ھ/ ۱۷۴۲ء) نور القاری فی شرح البخاری میں فرماتے ہیں:

وہ قال مولانا مقبول عالم حدیثی مولانا اور بھی مولانا مقبول عالم نے فرمایا کہ مجھ سے مولانا خلیل محمد خلیل محمد العباسی البنیانی حدیثی عباسی نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا مجھ سے میرے

(۱) معارف اکتوبر ۵۰ء ص ۲۸۳ (۲) نزہۃ الخواطر ج ۳ ص ۲۱۸

والدی عبداللطیف حدیثی والدی  
عبدالملک حدیثی محمد  
المدعو بحار اللہ عن والدہ (۱)

لیکن قاضی نور الدین اور ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے شیخ عبداللطیف بن عبدالملک کی تصنیف قرار دینا صحیح نہیں ہے، مدارق الاذہار ص ۲۸۳ میں عبداللطیف بن عبدالعزیز المعروف بابن الملک تھے (۲)، ان کی یہ شیخ مقبول سے ۳۲۹ھ/ ۱۹۱۰ء میں چھپ گئی ہے اور وہ احمد آباد کے باشندے نہیں تھے بلکہ رومی عالم تھے، ان کی تصنیفات میں شرح مجمع البحرین تفسیر میں اور شرح منار اصول فقہ میں بھی بہت مستند اور علما میں متداول رہی ہیں، اس کے متعلق ماضی قریب کے مشہور ہندوستانی فاضل ہونا مور محمد ث مولانا حبیب الرحمن الماعظی (متوفی ۱۳۱۲ھ/ ۱۹۹۲ء) کا ایک محققانہ مضمون معارف میں شائع ہوا ہے، جس میں باقر علی ترمذی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ مبارق الاذہار عبدالملک بن عبدالعزیز بن امین المعروف بابن فرشتہ یا عبداللطیف بن اسف کی تصنیف ہے، مولانا نے تحقیق سے سنہ وفات ۹۱۵ھ/ ۱۵۰۹ء کو بھی غلط قرار دیا ہے اور مقبول کے نسخہ میں درج سنہ وفات ۹۷۰ھ/ ۱۳۹۵ء کو بھی صحیح تسلیم نہیں کیا ہے بلکہ علامہ ابن احمد و ضحبی (متوفی ۱۰۶۹ھ/ ۱۶۷۸ء) کے بیان پر اعتقاد کر کے لکھا ہے کہ ابن فرشتہ کی وفات تقریباً ۹۸۵ھ/ ۱۳۸۰ء میں ہوئی، مولانا کے نزدیک مصنف کا ہندوستانی ہونا محقق نہیں، انہوں نے علامہ محمد بن علی شوکانی (المتوفی ۱۲۵۰ھ/ ۱۸۳۴ء) کی البدور السالطین کے حوالے سے لکھا ہے کہ مصنف ایک رومی عالم تھے جو سلطان مراد کے زمانے میں موجود تھے (۳)

ڈاکٹر سید باقر علی مرحوم نے شیخ عبداللطیف کا سنہ وفات ۹۱۵ھ لکھا ہے جو بدست غلط ہے

(۱) معارف اکتوبر ۱۹۵۰ء ص ۲۸۳ (۲) مطبوعہ نسخہ کے نائیل پر شارح کا نام اسی طرح لکھا ہے مگر وہ بجا چہ میں خود شارح نے اس طرح لکھا ہے وبعد فتویٰ العبد الضعیف العزیز عبداللطیف بن عبدالعزیز المعروف بابن الملک (مبارق الاذہار ج ۱ ص ۲) اور القبول مع مدد سیف بن عبدالعزیز بن امین الدین بن فرشتہ دیا ہے (ج ۳ ص ۳۲۹) اور بھی علامہ شوکانی نے بھی لکھا ہے (البدور السالطین ج ۱ ص ۳۷۳) اور ابن عماد نے المولیٰ عزالدین عبداللطیف بن الملک الحنفی الشہیر بابن فرشتہ دیا ہے (ج ۷ ص ۳۴۲) یہ بھی واضح رہے کہ فرشتہ اور ملک ہم معنی ہیں (۳) معارف جنوری ۱۹۵۲ء مضمون بہ عنوان مبارق الاذہار کس کی تصنیف ہے؟



کیونکہ شیخ عبداللطیف کے والد شیخ عبدالملک کا سن وفات انہوں نے خود ۹۷۰ھ کے قریب بتایا ہے۔ اس لحاظ سے ان کے کسی صاحبِ علم و مصنف بیٹے کا ان سے ۵۵ برس پہلے وفات پانا مستبعد ہے۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے شیخ عبدالملک کا نام شیخ عبدالعزیز المعروف بہ عبدالملک لکھا ہے، یہ بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا، غالباً مبارق الازہار کے قلمی نسخے پر دئے ہوئے نام لی وجہ سے یہ غلطی ہوئی ہوگی۔

محدث عبدالملک کے جن پوتے مولانا خلیل محمد عباسی کا نام ڈاکٹر سید باقر علی ترمذی نے لکھا ہے، ان کے حالات بھی اس عاجز کو تذکرہ کردوں میں نہیں ملے۔

## تذکرۃ المحدثین

مرتبہ: ضیاء الدین اصلاحی

حصہ اول۔ اس میں دوسری صدی ہجری کے آخر سے چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک کے مشہور اور صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کی خدمات حدیث کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت ۶۵ روپے

حصہ دوم۔ اس میں چوتھی صدی ہجری کے نصف آخر سے آٹھویں صدی ہجری کے اکثر مشہور اور صاحب تصنیف محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کی علمی و حدیثی خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت ۱۶۰ روپے

حصہ سوم۔ یہ محدثین ہند کی جلد اول ہے۔ اس میں چیمٹی صدی ہجری سے خانوادہ شیخ عبدالحق دہلوی تک کے ممتاز اور صاحب تصنیف ہندوستانی محدثین کرام کے حالات و سوانح اور ان کی علمی و دینی اور محدثانہ خدمات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ قیمت ۷۰ روپے

## علامہ جامی کی ایک نو دریافت مثنوی ”سیف الملوک و بدیع الجمال“

از جناب طارق علی \*

(۲)

جامی کے اس شعری مجموعے کا وزن مناعیلین مناعیلین مناعیلین فعلن یا مناعیلین اور بحر سدس محذوف یا مقصور ہے۔ اور یہی وزن اور بحر ان کی پانچویں ”مثنوی یوسف زلیخا“ کا ہے۔ یعنی یہ ”ہفت اورنگ“ کی پانچویں مثنوی ہے۔ حضرت جامی نے مولانا تقی گنجوی کی مثنوی ”خسرو شیریں“ کے وزن پر اسکو نظم کیا ہے اس کا سال تصنیف ۸۸۸ھ ہے اور یہ ابوالغازی سلطان حسین باقراء نام نامی پر معنون ہے۔ (۱) اردو دائرۃ معارف اسلامیہ کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:-

”یوسف زلیخا ۸۸۸ھ / ۱۴۸۳ء جامی کی مشہور مثنوی ہے یہ متصوفانہ انداز میں حضرت

یوسف بن حضرت یعقوب علیہ السلام کے افسانوی حالات زندگی کا بیان ہے۔ اس کا جرمن

ترجمہ از ROSENWEG ۱۸۲۳ء، فرانسیسی ترجمہ از ABRICTEUX ۱۸۸۲ء اور انگریزی ترجمہ

از RTH GRIFFITH ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا۔“ (۲)

جامی نے ”مثنوی سیف الملوک“ میں وہی انداز و زبان اختیار کی ہے۔ جو کہ اپنی شہرہ آفاق ”مثنوی یوسف زلیخا“ میں استعمال کی ہے۔ دونوں کا تقابلی مطالعہ کیا جائے تو ان میں بڑی حد تک یکسانیت نظر آئے گی۔ زبان کی یکسانیت کی نظر آئے گی۔ زبان کی یکسانیت کی چند مثالیں پیش خدمت ہیں۔



۴۔ سندھ میں تالپور دور ۱۲۸۷ھ / ۱۷۸۳ء تا ۱۲۵۹ھ / ۱۸۴۳ء کا شاعر میر نصیر اللہ خاں کا چچا صوبیداد خاں بھی فارسی کا قادر الکلام شاعر تھا۔ اس کا تخلص میر تھا اس نے مثنوی سیف السلوک ۱۲۴۷ھ / ۱۸۳۱ء میں بزدبان فارسی لکھی۔ (۱۳)

۵۔ میر ابوالکارم شہود ۱۰۷۳ھ / ۱۶۶۲ء قصبہ سیف السلوک و بدیع الجہاں مکمل کر رہا تھا کہ سہون شریف کے مقام پر اس کا انتقال ہو گیا۔ (۱۴)

سیف السلوک کے غیر ملکی تراجم کے مصنف کی تحقیق کے مطابق فارسی زبان میں مندرجہ ذیل کتابیں لکھی گئی ہیں۔ جن میں داستان سیف السلوک کو بیان کیا گیا ہے۔

الف۔ گلشن عشق، مصنف، مرزا بدیع

ب۔ سیر السلوک، مصنف، ملا محمد عثمان جلال آبادی

ت۔ جذب رسا، مصنف، دیوان سنگھ لاہوری، سن تالیف ۱۲۴۷ھ / ۱۸۷۵ء

ث۔ فارسی نثر میں داستان سیف السلوک ۱۱۹ ابواب پر مشتمل چراغ کے شہزادے کی فرمائش پر مرزا محمد غفران نے ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء میں تالیف کی۔

محققین کے نزدیک یہ قصہ الف لیلہ و لیلہ سے اخذ کیا گیا ہے جو بحیثیت داستان اس کا حصہ تھا۔ اب ہزار داستان کے تراجم مختلف زبانوں میں ہوئے اور مشرقی و مغربی زبانوں کے ازمائش و سلی کے ادب میں موجود ہیں۔

دائرہ معارف اسلامیہ کے فاضل مقالہ نگار نے یورپی زبانوں بالخصوص فرنیچ، جرمن، انگریزی اور دیگر یورپی زبانوں میں الف لیلہ و لیلہ کے تراجم کس صدی میں اور کس سال جن مآخذات کے تحت ہوئے پر از معلومات بحث کی۔ مقالہ نگار کے نزدیک اٹھارہویں صدی عیسوی برطانیہ بارہویں صدی ہجری میں اس داستان کے ترجمے ہوئے نیز فاضل مقالہ نگار کے نزدیک اس میں کچھ اور استانی بالخصوص سیف السلوک ایرانی الاصل اور کچھ ہندی الاصل ہیں۔ (۱۵)

میرے سامنے ”قصہ سیف السلوک“ کا جو خطی نسخہ تھا اور جس کا عکس بھی میر معارف کی خدمت میں پیش کیا ہے۔ اس میں مصنف نے اپنے تخلص جاتی کے استعمال ہی پر اکتفا کیا ہے۔ اور اپنا مکمل نام نہیں دیا۔ میں نے جاتی کے تخلص کی بنیاد پر اس کتاب کو مولانا عبد الرحمن جاتی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کیا ہے۔ قصہ سیف السلوک اور یوسف زلیخا مصنفہ مولانا جاتی کا تقابلی جائزہ اور دونوں

### مثنوی یوسف زلیخا

دھوری برآمد جان عالم

ترجم کن ترجم کن ترجم (۳)

خن در رادای شیریں فسانہ

خن زلف خن را کرد شانہ (۵)

چو شب گیسو فشاں شد بر رخ روز

نہاں دین چرخ دلابی کہ ہر روز

بچا ہے اقلند با ہے دل افروز (۸)

زجای نامہ باشد اہتہای

عشیں اہتہات کار جاتی

کہ از دعوت آثرای بخوابی (۹)

طفیل دیگران یا بدتمای (۱۰)

قصہ سیف السلوک فارسی ادب میں | سیف السلوک سلطان محمود غزنوی م ۴۲۱ھ / ۱۰۲۹ء

نے شمس الحسن ابوالقاسم احمد بن حسن سیمندی م محرم ۴۲۳ھ / ۱۰۳۲ء کے ذریعہ دمشق سے زبدۃ الجواب نامی قصوں کی کتاب منگوا کر عربی سے فارسی میں منتقل کرائی۔ اس طرح سیف السلوک کا قصہ عربی سے پانچویں صدی ہجری میں فارسی زبان میں ترجمہ ہوا۔ پھر اس سے دیگر مشرقی زبانوں میں یہ قصہ ترجمہ ہو کر متعارف ہوا۔ فارسی زبان میں جن مصنفین نے اس قصہ کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے ان کے نام حسب ذیل ہیں:

۱۔ سیف السلوک یا السلوک، مؤلف، جسونت رائے ۱۲۰۰ھ / ۱۷۸۶ء نے ۱۱۳۵ھ / ۱۷۲۳ء میں اس قصہ کو تحریر کیا۔ (۱۱)

۲۔ انڈیا آفس لائبریری کی توضیحی فہرست کے مطابق ایک دوسرا فارسی کا مخطوطہ بھی سیف الملک کا ہے جس کا مصنف اور سن تالیف نامعلوم ہے۔ (۱۲)

۳۔ یورک شائر کے مشہور شہر لیڈز برطانیہ کی پبلک لائبریری میں ایک کتاب افسانہ ہائے آذربائیجان ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء کے صفحہ ۱۳۹ تا ۱۶۷ پر سیف السلوک کے نام پر یہ داستان فارسی نثر میں ہے۔ مگر اس کا سن تالیف اور مصنف نامعلوم ہے۔



میں یکسانیت دکھا کر میں نے اپنے خیال کو مزید تقویت دینے کی کوشش کی ہے۔ دنیا کے مختلف کتب خانوں کی فہرستوں کی طرف رجوع کرنے کے باوجود جامی سے منسوب اس نام کی کسی تصنیف کا سراغ مجھے نہیں مل سکا ہے (۱۶)۔ اس اعتبار سے پیش نظر نسخہ قصہ سیف الملوک دنیا کا واحد نسخہ معلوم ہوتا ہے اسکا تعارف راقم نے محققین کے سامنے اس لئے پیش کیا ہے کہ شاید کسی محقق کو اس قصہ سیف الملوک کے بارے میں مزید معلومات مل جائیں تو اس سے یہ گنتی سلجھانے میں مدد ملے گو میں اپنی اس دریافت کو حرف آخر نہیں سمجھتا تاہم میں نے مولانا جامی کی تصنیف قصہ سیف الملوک اور مخطوطہ کا مفصل مطالعہ و تجزیہ کرنے کے بعد یہ رائے قائم کی ہے کہ یہ مولانا عبدالرحمن جامی کی تصنیف ہے۔ اور اس کے ثبوت کے لئے ان کے کلام کو شہادت میں پیش کیا ہے۔

میں نے ایڈنبرا یونیورسٹی کے فارسی مخطوطات کی فہرست (۱۷) بوڈلین لائبریری فارسی مخطوطات کی توضیحی فہرست اور برٹش لائبریری کی فارسی مخطوطات کی مشروح فہرستیں منگوائیں تو ان کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ جامی تخلص کے حسب ذیل اشخاص بھی تھے۔ جن کی تصانیف مذکورہ کتب خانوں میں ہیں۔ ۱۔ ابوتامر محمد بن ابوالحسن جامی ۲۔ محمد جامی ۳۔ محمد قلی جامی ۴۔ نورالدین عبدالرحمن جامی (۱۸) ۵۔ معین الدین جامی ۶۔ عبدالنبی جامی (۱۹) مگر مجھے مذکورہ بالا فہرستوں میں ”قصہ سیف الملوک“ کسی دوسرے جامی سے منسوب نہیں مل سکا

صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لئے

### ماخذ و حواشی

- (۱) جامی عبدالرحمن، مولانا، نغمات الانس، مترجم شمس بریلوی، ص ۵۰، مطبوعہ کراچی جون ۱۹۸۲ء
- (۲) اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، جلد ۷ ص ۶۰، مطبوعہ، دانش گاہ پنجاب لاہور ۱۹۷۱ء طبع اول خاتمی، زہرا، ڈاکٹر، فرہنگ ادبیات فارسی، ص ۵۳۱، مطبوعہ، ایران، ۱۳۶۶ء
- (۳) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک، قلمی، ص ۱۳۵
- (۴) جامی عبدالرحمن، مولانا، یوسف زلیخا، ص ۱۵، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور
- (۵) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک، خطی، ص ۱۳
- (۶) جامی عبدالرحمن، مولانا، یوسف زلیخا، ص ۱۰۵، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور
- (۷) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک، قلمی، ص ۳۳

(۸) جامی عبدالرحمن، مولانا، یوسف زلیخا، ص ۸۲، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور

(۹) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک، قلمی، ص ۱۷۲

(۱۰) جامی عبدالرحمن، مولانا، یوسف زلیخا، ص ۱۷، مطبوعہ، ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور

(۱۱) محمد بخش میاں، قصہ سیف الملوک منظوم پنجابی، مطبوعہ، محکمہ اوقاف مظفر آباد آزاد کشمیر

(۱۲) جامی عبدالرحمن، مولانا، قصہ سیف الملوک نثر، فارسی، ص ۱ قلمی

(۱۳) ۶-تجھے، فارسی مخطوطات کی مشروح فہرست، جلد اول ص ۲۵۱، مطبوعہ، انڈیا آفس لائبریری لندن

(۱۴) ایضاً ص ۲۵۱

(۱۵) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان، ملاقاتی ادب مغربی پاکستان جلد اول ص ۵۳۹، مطبوعہ، دانش گاہ پنجاب لاہور۔

(۱۶) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان، فارسی ادب، جلد دوم ص ۳۳۷، مطبوعہ، دانش گاہ پنجاب لاہور۔

(۱۷) اشرف، ایم، پروفیسر، قصہ سیف الملوک کے غیر ملکی تراجم، تاریخ اشاعت ۱۹۷۹ء بحوالہ ماہ نو جلد اول

ص ۵۸۰، مطبوعہ لاہور۔

(۱۸) اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، جلد ۱ تا جلد ۲۴، مطبوعہ دانش گاہ پنجاب لاہور

نوشانی، عارف سید، فہرست کتابہائے فارسی سنی و کیاہ، کتابخانہ گنج بخش، اول، دوم، مطبوعہ، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد ۱۹۸۰ء

۶-تجھے، توضیحی فہرست فارسی مخطوطات، انڈیا آفس لائبریری، مطبوعہ، آکسفورڈ پریس لندن ۱۹۸۰ء

عربی، فارسی، اردو مخطوطات کی دستاویزی فہرست، اول تا سوم کتابخانہ حضرت پیر محمد شاہ درگاہ شریف

ٹرسٹ احمد آباد انڈیا ۱۹۹۲ء

زور، محی الدین، ڈاکٹر، تذکرہ مخطوطات، قس ۱ تا ۱۰، مطبوعہ، ترقی اردو بیورو نئی دہلی ۱۹۸۳ء

کاظمی، عباس حسین، فہرست کتب عربی، فارسی، اردو، کتب خانہ آصفیہ، سرکار عالی، حیدر آباد دکن انڈیا

اشرف محمد، فارسی مخطوطات در سالار جنگ میوزیم و کتب خانہ، مطبوعہ، دائرہ معارف عثمانیہ حیدر آباد،

جلد دوم ۱۹۶۶ء

جرنل، خدا بخش پٹنہ، ۶۹-۷۶، مطبوعہ اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ انڈیا ۱۹۹۲ء

حسین، محمد بشیر، ڈاکٹر، فہرست مخطوطات شیرانی، اول تا سوم، مطبوعہ، ادارہ تحقیقات پاکستان دانش گاہ

پنجاب لاہور ۱۹۶۹ء



## یک دُرِ ناقبول از گنجینہ اقبال

از جناب ماسٹر سید اختر حسین صاحب \*

ستمبر ۲۰۰۱ء کے معارف میں جناب آبرہہ ربانی صاحب کا مضمون پڑھ کر کوئی حیرت نہ ہوئی۔ حیرت تو تب ہوتی جب وہ اپنا دیرینہ رویہ چھوڑ کر اصل معامات کی وضاحت فرماتے۔ لہذا ہمیشہ کی طرح موصوف کی ساری بات اس ناچیز کی تعریف و توصیف سے شروں ہو کر تعریف و توصیف پر ہی ختم ہو گئی اور وہ اس جوش میں یہ بھی بھول گئے کہ ”معارف“ اپریل ۲۰۰۱ء میں راقم کی معروضات الگ سے کوئی مضمون نہیں تھا بلکہ جنوری ۲۰۰۱ء کے ”معارف“ میں اُن کے ایک بے سرو پا دعوے کا جواب تھا۔ اُن کی ساری بات صرف ایک جملے میں ختم ہو سکتی تھی کہ وہ اُن ثبوتوں کو جو اُن کے معترضین کا منہ بند کر دیں کب شائع فرما رہے ہیں؟ اپنے معترضین کو بُرا بھلا کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکال لینا مسئلہ کا حل نہیں ہے۔ اسلئے ضروری نہیں تھا کہ ایک بے مقصد اور لا حاصل بحث پر اپنا وقت اور ”معارف“ کے قیمتی صفحات کے ضیاع کا سبب بنوں لیکن چونکہ موصوف نے دس بارہ سال پُرانے معاملات کو شاید یہ سوچ کر چھیڑا ہے کہ اقبالیات میں دلچسپی رکھنے والوں کے اذہان سے سچائیاں محو ہو چکی ہوں گی نیز اقبالیات کے واردانِ نو اُن کے ارشادات کو من عن قبول فرمائیں گے اس لئے راقم بھی کچھ عرض کرنے پر مجبور ہوا۔

۱۔ لحد کی بحث برسوں پہلے ختم ہو چکی ہے یہ راقم ہی نہیں کہتے زمانہ کہتا ہے۔

۲۔ راقم کا موقف ردِ لحد ہے نہ کہ طرفداری لحد پھر رحمانی صاحب کیوں متواتر یہ الزام دے جا رہے ہیں کہ راقم نے اپنے موقف کے ثبوت میں لحد کا کوئی خط دریافت نہیں کیا۔ یہ تو وہی بات ہوئی کہ

\* نزدیک بلا، منصب منزل، بھوپال

منزوی، احمد، فہرست مشترک نسخہ ہائے خطی فارسی، مطبوعہ مرکز تحقیقات فارسی و ایران اسلام آباد۔ انکی بیشتر فہرستیں میرے پیش نظر ہیں

براؤن، ایڈورڈ، جی، کیمبرج یونیورسٹی کے کتابخانہ کے فارسی مخطوطات کی فہرست، مطبوعہ، کیمبرج، یونیورسٹی، ۱۸۹۶ء

حسین، محمد بشیر، ڈاکٹر، فہرست مخطوطات شفع، فارسی، اردو، پنجابی، مطبوعہ، انتشارات دانش گاہ پنجاب لاہور دسمبر ۱۹۷۲ء / شوال ۱۳۹۲ھ

آربری، اے، جے، کتاب خانہ انڈیا آفس میں فارسی کی مطبوعہ کتابیں، مطبوعہ، آکسفورڈ پریس لندن، ۱۹۳۷ء۔ عبدالحق، مولوی، ڈاکٹر، قاموس الکتب جلد اول تا سوم، مطبوعہ انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی ۱۹۶۱ء کے علاوہ خدا بخش لائبریری کی عربی و فارسی مخطوطات کی توضیحی فہرست جو کہ ۳۶ جلدوں میں شائع ہوئی۔ پیش نظر ہیں۔

(۱۹) اشرف الحق، محمد، ایم۔ اے، اور اچھے، ہرمان، ایڈنبرا یونیورسٹی لائبریری میں عربی و فارسی مخطوطات ص ۲۶۱، مطبوعہ، ہرٹ فورڈ، انگلینڈ ۱۹۲۵ء

ہیسلن، اے۔ ایف۔ ایل، بوڈلین لائبریری میں فارسی، ترکش، ہندستانی، اور پشتو مخطوطات کی فہرست، جلد سوم، ص ۱۳۶، مطبوعہ، آکسفورڈ ۱۹۵۳ء

دلی، بمبئی، محمد، پلیسنز پینڈلسٹ آف پرنسپل مینوسکرپٹ ۱۹۶۸ء۔ ۱۹۶۶ء، مطبوعہ، برٹش لائبریری لندن ۱۹۹۸ء صفحہ ۹۶

## شعر العجم (مکمل سیٹ)

مرتبہ: علامہ شبلی نعمانی

شعر العجم حصہ اول۔ اس میں فارسی شاعری کی تاریخ، عہد بہ عہد کی ترقیوں، ان کی خصوصیات اور اسباب سے مکمل بحث کی گئی ہے، قیمت ۵۰ روپے: حصہ دوم، میں خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ اور ابن سینا کا منسل تذکرہ، قیمت ۷۰ روپے: حصہ سوم: فغانی شیرازی سے ابوطالب کلیم تک کا تذکرہ، قیمت ۳۵ روپے: حصہ چہارم: اس حصہ میں ایران کی آب و ہوا، تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر کیا اثر کیا تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، قیمت ۳۵ روپے: حصہ پنجم: اس حصہ میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی مویانہ شاعری پر تبصرہ ہے، نیز جامی کی اخلاقی شاعری پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔ قیمت ۳۸ روپے



کوئی طالب علم اپنے امتحان کے سوال پر اُلٹا یہ سوال ڈال دے کہ کیا اُسے بھی اس سوال کا جواب معلوم ہے۔

۳۔ شکر ہے کہ جناب اکبر رحمانی صاحب نے خود ہی یہ قبول کر لیا کہ انہوں نے دس سال پہلے ”کتاب نما“ میں یہ اعلان فرمایا تھا کہ ان کی تحویل میں لحد کے نام علامہ اقبال کے ساتھ سے زائد خطوط ہیں۔ لیکن حیرت ہے کہ انہیں یہ کیوں یاد نہیں رہا کہ اسی ”کتاب نما“ کی دوسری اشاعت میں راقم نے ان سے گزارش کی تھی کہ ان خطوط کی دستیابی کے صرف اعلان پر ہی اکتفا نہ کیجئے سب نہیں تو صرف چھ عدد خطوط ہی شائع فرما کر اپنی خوشی میں سب کو شامل کر لیجئے۔ ساتھ ہی ان سے یہ گزارش بھی کی تھی کہ اجازت ہو تو راقم جناب افتخار امام صاحب کی معیت میں ان کے در دولت پر حاضر ہو کر ان خطوط کی صداقت کی تصدیق بھی کرا لے لیکن رحمانی صاحب نے جواب میں ایسی چپ سادھ لی کہ وہ دن ہے اور آج کا دن متعدد یاد دہانیوں کا بھی ان پر کچھ اثر نہ ہوا۔ قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ اپریل ۲۰۰۱ء کے معارف میں بھی راقم نے یہی بات دہرائی تھی۔ اس لئے ابھی تک تو لوگوں کا یہ کہنا ہی حرف بحرف صحیح ثابت ہوتا چلا آ رہا ہے کہ ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت کے بعد رحمانی صاحب نے اپنی شرمندگی مٹانے اور اقبالیات میں بنے رہنے کے لئے یہ شوٹہ چھوڑا ہے۔ اس درمیان ان کے خطوط کے دیدار کی کئی بار اُمید بندھی۔ ایک بار جب وہ پاکستان تشریف لے گئے اور ”بزم اقبال“ لاہور کو ان خطوط کی اشاعت پر رضامند کر لیا۔ لیکن جب ”بزم اقبال“ کے صدر جناب ڈاکٹر عبداللہ قریشی نے راقم کو ان خطوط کی اشاعت کے فیصلے سے آگاہ کیا تو راقم نے اپنا وضع کردہ شہرت یافتہ خط ”غالب بنام اقبال“ ان کی خدمت میں ارسال کر کے انہیں کسی خط کے صرف عکس پر ہی بھروسہ کر لینے کے خطرات سے آگاہ کیا اور بات شاید ان کی سمجھ میں آگئی۔

۴۔ اُس کے بعد اکبر رحمانی صاحب نے پونا یونیورسٹی کا رخ کیا۔ وہاں لحد پر ان کے پی۔ ایچ۔ ڈی کے رجسٹریشن کے بعد یہ اُمید پھر بندھی کہ ہم اقبالیات کے پیاسوں کے انتظار کی گھڑیاں ختم ہوئیں۔ لیکن افسوس کہ وہاں بھی ہماری امیدوں پر اوس پڑ گئی۔ اب کہیں جا کر ’معارف‘ ستمبر ۲۰۰۱ء کو یہ فخر حاصل ہوا ہے کہ انہوں نے کوئی کتاب شائع کرانے اور تمام خطوط کو منظر عام پر لانے کا اعلان فرمایا۔ لیکن پچھلے تجربات کے پیش نظر اس احتمال سے کہ کہیں

پروفیسر صاحب کا یہ اعلان بھی محض تسلی نہایت دور اُقم اُن سے یہ گزارش رہتی ہے کہ وہ صرف ایک عدد ہی ایسا بے داغ و صاف ستھرا خط جو حضرت لحد کی کارگزاریوں سے بچ گیا ہو ان کی ہی پسند کے کم از کم دو ماہرین اقبالیات سے اسی مدت میں تصدیق کر کر شائع فرمائیں تاکہ نیاے اقبالیات کی اُن کی کتاب کے انتظار کی گھڑیاں سکون بخش و خوشگوار ہو جائیں۔

۵۔ جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کے سلسلے میں جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کے راقم پر عائد کردہ الزامات پر قارئین کی دلچسپی و مہم جوئی کے لئے اب چند تفسیلیں، نکتاتیں، زمری ہو گئی ہیں۔ رحمانی صاحب کے یہ ارشاد فرمانے پر کہ راقم قوی صاحب کا کوئی حق غصب کرنا چاہتا ہے یا لحد کی بحث میں ان پر سبقت حاصل کرنا چاہتا ہے یہ غرض ہے کہ رحمانی صاحب نے یہ فرض کر لیا ہے یا شاید خواب دیکھ لیا ہے کہ عبدالقوی دسنوی صاحب نے اس موضوع پر کوئی متاثرہ تحریر فرمایا ہے یا کوئی کتاب لکھی ہے۔ ہاں۔ بجز ایک مختصر سی تحریر کے جو راقم کی کتاب ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت سے ٹھیک ستائیس دن پہلے بعنوان ”اقبال اور لحد حیدر آبادی“ ۱۸ اپریل ۱۹۹۸ء کے ”ہماری زبان“ میں شائع ہوئی اور جس کی مشمولات کے نکات نارسا ”اقبال کے کرم فرما“ میں شامل ہو کر اعتراض برائے اعتراض کی مثال بن گئے۔

اکبر رحمانی صاحب کے یہ فرمانے پر کہ لحد پر بحث کا دروازہ عبدالقوی دسنوی صاحب نے کھولا اُن کی لاعلمی اور خود سے ہی بے خبری پر افسوس بھی ہوا اور ہنسی بھی آئی۔ دراصل آج سے اٹھاون سال پہلے ڈاکٹر تاثیر اُس کے بعد نظر حیدر آبادی، عبدالواحد معینی، جناب پروفیسر اکبر رحمانی (ماہنامہ ”قوی آواز“ کراچی۔ جنوری ۱۹۷۸ء) اور ماسٹر اختر اُست ۱۹۸۷ء جس کا گواہ راقم کے نام خود رحمانی صاحب کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۷ء کا خط ہے۔ اور اس سچائی سے شاید جناب عبدالقوی دسنوی صاحب بھی اختلاف نہ کریں کہ راقم ان کی تحریر کی اشاعت سے کوئی ڈیڑھ سال پہلے سے اس موضوع پر کام کر رہا تھا۔ ہر چند کہ ان سے اس موضوع پر کبھی تبادلہ خیال نہیں ہوا۔ لیکن ہمارے درمیان بہترین تعلقات ہونے کی بنا پر راقم انہیں اپنی کتاب کے متعلق وقتاً فوقتاً آگاہ کرتا رہا تھا۔ راقم اُس وقت حیران رہ گیا جب قوی صاحب کی تحریر غیر متوقع طور پر سامنے آ پڑی جو نہ تو سامانِ ردِ لحد ثابت ہو سکتی تھی نہ ہی وجہ تائید لحد۔ انہوں نے دو ایسے خطوط کو اپنے دلائل کی بنیاد بنایا تھا جن میں سے پہلا خط نمبر ۲۰ مورخہ ۱۱ مئی ۱۹۳۵ء (اقبال نامہ) (اگر لحد کے



بجلی کے ملاج کے مشورے کو صحیح مان لیا جائے تو علامہ اقبال کے دوسرے سفر بھوپال کے مشورے پر مبنی تھا۔ اس کا صاف مطلب یہ تھا کہ عبدالقوی دسنوی صاحب نے لعد کے پہلے مشورے مکتوب نمبر ۱۶ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۳ء (اقبال نامہ شیخ عطا اللہ) کو یکسر نظر انداز کر کے گویا یہ قبول کر لیا تھا کہ لعد نے علامہ کو بھوپال میں بجلی کے ملاج کا مشورہ دیا اور اگر یہ مان لیا گیا تو لامحالہ اس خط کی صداقت بھی ثابت ہوگئی۔ دوسرے جس خط نمبر ۲۹ مورخہ ۳۱ اگست ۱۹۳۳ء (اقبال نامہ) کا عبدالقوی دسنوی صاحب نے رد لعد کے لئے انتخاب کیا اس کی صداقت مسلم تھی۔ لہذا اب قارئین کرام ہی بتائیں کہ راقم جناب اکبر رحمانی صاحب کے حکم کی تعمیل میں رد لعد کے اپنے عمل میں عبدالقوی دسنوی صاحب کے ارشادات سے کیونکر اتفاق کر سکتا ہے اور ان کو فوراً ہی مسترد کرنا کیا مجبوری نہیں تھی؟ "اقبال کے کرم فرما" کی کتاب مکمل ہو چکی تھی راقم کو صفحہ ۷۰ اور صفحہ ۹۸ کی چند سطور حذف کر کے عبدالقوی دسنوی صاحب کو جگہ دینا پڑی۔ صفحہ ۷۰ کے چھوٹے اور بڑے الفاظ کے سطور اس بات کی گواہ ہیں اور یہی اکبر رحمانی صاحب کے اس الزام کا جواب بھی ہے کہ راقم نے "ہماری زبان" میں عبدالقوی دسنوی صاحب کے مضمون کی اشاعت کے بعد انتہائی غفلت میں اپنی کتاب تحریر کی۔ قارئین کرام فیصلہ فرمائیں کہ دسنوی صاحب کے مضمون کی اشاعت ۸ مارچ ۱۹۸۹ء اور کتاب کی اشاعت مئی ۱۹۸۹ء کے درمیانی کُل ستائیس دن کے قلیل وقفے (۵ مئی کو کتاب تیار ہو چکی تھی) میں ایک ایسی کتاب جس میں ساٹھ سال پر محیط سینکڑوں ذوریاں طے کی گئی ہوں کیا وجود میں آسکتی ہے؟

راقم کو نہایت افسوس ہے کہ بات جب اُس کی اپنی عزت پر آپڑی تو وہ ان وضاحتوں پر مجبور ہوا۔ اس سے نہ تو کسی کی دلآزاری مقصود ہے نہ کسی پر سبقت لے جانے کی آرزو۔ حالانکہ سطور کتاب مذکور سے وہ سب کچھ پہلے ہی سے ظاہر ہے جو سطور بالا میں کھل کر بیان کیا گیا۔ لیکن راقم کی سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ اس سے ان کے موقف کو کیا تقویت مل سکتی ہے؟ وہ اس سے حفظ باطل کے لئے کون سا نسخہ چوزائیں گے؟ سچائی تو سچائی ہی رہتی ہے اُسے ماسٹر اختر، عبدالقوی دسنوی یا کوئی اور بدل نہیں سکتا۔

۵۔ اکبر رحمانی صاحب زیر بحث مضمون میں انتہائی خلاف قاعدہ جہاں اپنے ارشادات میں شعوری طور پر حوالوں کے استثناء سے اس خوف سے محترز رہے کہ کہیں حوالوں کے سرے پکڑ کر قارئین اصل

سچائیوں کو نہ پالیں وہیں وہ اپنے حق میں غیر متعلق حوالوں کے بجا استعمال سے بھی نہیں بچ سکے۔ اس کی علامتیں مثال راقم کا ایک خط ہے جو ان کے اپنے تحقیقی نسل پر اپنے ضمیمہ کی آہ پر لکھا گیا جس سے لعد کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ نہ صرف کہ مصنف نے اپنی تحقیق کی مثال ایک انتہائی نامعتبر و غیر مستند لعد کے تعلق سے اپنے ہی خط کی بدولت کے مضمون کے خلاف ہے جو آگے چل کر مختلف جرائد، رسائل، اخبارات، کتاب کے معتبر حوالوں سے ثابت ہو چکا ہے۔ یعنی یہ لعد کی صداقت یا عدم صداقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ تیسرا یہ خط غازی رؤف پاشا کے سلسلے میں علامہ اقبال کی دہلی آمد کی صحیح تاریخ سے گزرنے پر راقم کا پیغام ممبر بدلتا جس کا انہوں نے دروغ کی حد تک خلاف تہذیب و ادب، جس کی احساس شہادت اور جس کی نادر دستور روایات اس طرح استعمال کیا۔

"خود ماسٹر اختر نے اس مضمون کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے تصدیق اور سچ ہونے کا

اعتراف کیا ہے اور ان کے فرہم ہونے کی نفی کی ہے"

اس ضمن میں تعریف کی بات یہ ہے کہ مصنف نے راقم کے خط کا پور کا پورا متن بھی نقل فرمایا ہے جس میں لعد کی تعریف تو کیا اُس کا نام بھی نہیں ہے۔ جس میں مصنف کے مضمون کا عنوان "جامعہ ملیہ اسلامیہ میں غازی رؤف پاشا کے خطبات" بھی درج ہے اور جس کی مدد سے قارئین وہیں کے وہیں ڈاکٹر جاوید اقبال کے خط سے نتیجہ باسانی اخذ کر سکتے ہیں کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ قارئین کرام اب یہ تو ہوئی پرو فیسر اکبر رحمانی صاحب کے ایک سب سے زیادہ اہم الزام کی تردید کی بات لیکن اس سے بھی زیادہ اہم اور توجہ طلب وہ سوال ہے جو ان کے اس عمل سے ابھرا ہے کہ جب وہ ایک ایسے صاحب معاملہ کی تحریر کا جو ان کی ہر جنبش قلم پر گہری ناقدانہ نگاہ رکھتا ہے دن کی بھری بڑی روشنی میں اس حد تک غلط و نازیبا استعمال کر سکتے ہیں تو دوسروں کی تحریروں کا کیا حشر بناتے ہوں گے۔ لہذا قارئین کو اب یہ سمجھ لینے میں ذرا بھی دقت نہ ہوگی کہ راقم ان کی پیش کردہ ہر دلیل کے پختہ ثبوت اور عکس کی صداقت کی پیشگی تصدیق پر بند کیوں ہے؟

۶۔ اکبر رحمانی صاحب نے زیر بحث مضمون کی آخری چند سطور میں اصل موضوع کو شجر منوع کی طرح اس طرح چھوا ہے کہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔ "معارف" اپریل ۱۹۷۲ء میں راقم کے تمام سوالات کا جواب گویا یہی چند سطور ٹھہریں باقی سب تمہیدی تمہیدی تھی۔ اس سلسلے میں عرض ہے



کہ اول تو راقم کو یقین نہیں کہ ڈاکٹر جاوید اقبال صاحب اتنی اہم بات اس قدر سرسری اور غیر ذمے دارانہ کہہ سکتے ہیں اور بالفرض اگر انہوں نے ایسا کہا بھی ہے تو سراسر غلط، بلا تحقیق اور وقتی تاثرات پر مبنی ہے۔ ظاہر ہے کہ انہوں نے یہ اکبر رحمانی صاحب کی پیش کردہ دلیل یعنی یکم دسمبر ۱۹۳۴ء کے (صدائے عدلی) خط کی بنیاد پر ہی ارشاد فرمایا ہوگا کہ علامہ اقبال بجلی کے علاج کے لئے لعدہ کے مشورے پر بھوپال تشریف لے گئے تو پھر اس میں اکبر رحمانی صاحب اور درمیان میں لانے یا اس کا سراغ ان کے سر باندھنے کا جو ارادہ انہوں نے باقی رہا؟ جب جاوید اقبال صاحب کو بلا تحقیق ہی یہ فیصلہ کرنا تھا تو "اقبال نامہ" کا یہ محولہ خط ہی کیا کافی نہیں تھا؟ پکار پکار کر گزشتہ ستاون سال سے کہہ رہا تھا کہ حضرت علامہ لعدہ کے مشورے پر بغرض علاج بھوپال تشریف لے گئے۔

راقم پہلے عرض کر چکا ہے کہ لعدہ نے اپنی شخصیت کے فروغ کی خاطر ایک خط کے مواد سے کئی کئی خطوط وضع کئے۔ شیخ الحداد صاحب مرتب "اقبال نامہ" نے اپنی نیک نیتی، سادگی اور ناتجربہ کاری کی بنا پر ایک پر بھروسہ کیا۔ جس نے بھی جو کچھ جس شکل میں بھی بھیج دیا انہوں نے اسے من عن شامل کتاب کر لیا۔ چنانچہ زیادہ تر حضرات نے خطوط کے صرف متن ہی بھیجے۔ اُن کے اس غیر محتاط رویہ کی بنا پر مکاتیب اقبال میں سینکڑوں مسائل اٹھ کھڑے ہوئے۔ لعدہ نے ۲۹ خطوط بھیجنے جن میں سے صرف ایک اصل تھا جس کا عکس "اقبال نامہ" من شامل ہے۔ لیکن لعدہ کی فریب کاریوں کے سبب یہ بھی مشکوک ہے کیونکہ اس میں مکاتیب الیہ کا نام نہیں ہے۔ ان سب خطوط کے جائزے سے راقم اس نتیجے پر پہنچا کہ لعدہ کو علامہ اقبال نے جو خطوط تحریر فرمائے اُن کی تعداد زیادہ سے زیادہ ۱۰ تھے ہو سکتی ہے اور یہ بات راقم اپنی تحقیق کی بنا پر یقین سے کہہ سکتا ہے کہ علامہ نے لعدہ کو ایک خط بھوپال سے بھی تحریر فرمایا۔ جس کی ۱۰ سے لعدہ نے تین خطوط گھڑے۔ خط نمبر ۱۶ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء، خط نمبر ۱۸ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۳۵ء اور خط نمبر ۲۰ مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۳۵ء ("اقبال نامہ" شیخ الحداد حصہ اول) یہ تینوں خطوط مکمل طور پر جعلی ثابت کئے جا چکے ہیں (ملاحظہ کیجئے اقبال کے کرم فرما) اصل خط انہی تینوں میں ضم ہو کر ضائع ہو گیا۔ ان خطوط کی تاریخیں بھی متعذر و مذکورہ راقم کی کتاب میں ہیں۔ خط نمبر ۱۸ میں اس وقت کی تاریخ درج ہے جب علامہ اقبال بھوپال تشریف فرما تھے اور اس خط کی ابتدا بھی اس جملے سے کی گئی ہے کہ "یہ خط میں آپ کو بھوپال سے لکھ رہا ہوں"۔ خط نمبر ۱۶ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء کا ہے جس میں علامہ اقبال نے

بھوپال بھی علاج کرانے کا لعدہ کا مشورہ قبول کیا ہے اور خط نمبر ۲۰ میں علامہ اقبال نے دوبارہ (دوسرا سطر بھوپال) علاج کرانے کا مشورہ قبول کیا ہے۔ یعنی مشورہ۔ شکر یہ۔ اور پھر مشورہ۔ ان تینوں خطوط کی اصل مبارکات ۱۰، ۱۸، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴



دے سکتا تھا؟ راقم کا قارئین کرام سے وہ سوال یہ ہے کہ اگر ایک ناخواندہ فرد کے سامنے بھی یہ حقائق رکھ کر اُس سے پوچھا جائے کہ علامہ اقبال کو بھوپال میں برقی علاج کے لئے کس نے مشورہ دیا ہوگا تو اُس کا کیا جواب ہوگا؟

۷۔ اکبر رحمانی صاحب نے ”اقبالنامہ“ شیخ عطاء اللہ میں لحد کے نام کے خطوط کے متن میں اضافوں کو بھی کتابت کی غلطی یا نقل متن کی غلطیوں کا نام دینے کی کوشش کی ہے جیسے ۳۱ اگست ۱۹۳۷ء کے خط نمبر ۲۹ میں فروغ شخصیت خود کا یہ اضافہ:-

”اور آپ سے ملاقات کی آرزو رکھتے نہیں۔“

یعنی علامہ اقبال حضرت لحد سے ملاقات کی آرزو رکھتے نہیں۔ اکبر رحمانی صاحب زیر بحث مضمون میں اس اضافی جملے کے تعلق سے فرماتے ہیں:-

”ماسٹر اختر نے اس غلطی کو لحد کی فریب کاری و کارستانی کا نام دیا اور اندھیرے میں چلائے گئے اس تیر کے نشانے پر بیٹھ جانے کو اپنا کمال سمجھا۔ اگر اصل خط نہ ملتا تو کس کی مجال تھی کہ وہ اس غلطی کی نشاندہی کرتا“

قارئین ذرا لفظ غلطی پر غور فرمائیں کہ گویا آٹھ الفاظ کا یہ مکمل جملہ خود بخود وجود میں آ گیا۔ بات پرانی ہونے کے سبب اکبر رحمانی صاحب بھول گئے کہ یہ راقم کی ہی مجال تھی کہ اُس نے محور خط کے منظر عام پر آنے سے تین سال قبل اس جملے کو خط کے متن سے الگ کر دیا تھا براہ کرم ایک بار اور ملاحظہ کیجئے ”اقبال کے کرم فرما“ صفحہ ۹۷-۹۶

اب راقم کو قارئین کرام اور اقبالیات کے واردان نو کی دلچسپی اور معلومات کے لئے عرض کرنا ہے کہ راقم اس حد تک لحد مخالف نہیں کہ لحد کے علامہ اقبال سے سلسلہ مراسلت کے پختہ ثبوتوں کے باوصف اقبالیات میں لحد کے وجود ہی سے انکار کر دے۔ ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت سے لے کر آج تک راقم کی یہی کوشش رہی ہے کہ لحد کا علامہ اقبال سے جس حد تک بھی حقیقی تعلق تھا اُس کی حدود کا تعین کر دیا جائے لیکن ۱۹۹۰ء میں اکبر رحمانی صاحب کے اس اعلان کے بعد کہ انہیں لحد کے نام سے علامہ کے بہت سے خطوط مل گئے ہیں یہ کام رک گیا۔ لیکن اکبر رحمانی صاحب نے اُن خطوط کو منظر عام پر لانے کے بجائے ”اقبالنامہ“ کے بیشتر وضعی خطوط کی بنیاد پر اپنی تحقیق کی دس بارہ سال بعد انی مسامحہ عمارت کو پھر کھڑی کرنا شروع کر دیا۔ اُس پر اعتراض کر دو تو جواب میں اعتراضات کو سرخرو ہو جائیے۔

معارف: دونوں حضرات سے اس سلسلے کو بند کرنے کی درخواست ہے، اس کی ابتدا اکبر رحمانی صاحب نے کی تھی، اس لئے ماسٹر اختر صاحب کے جواب پر یہ سلسلہ معارف میں ختم کیا جاتا ہے۔

میں پشت ڈال کر راقم کے تئیں اپنے قلم کے ہلکے آمیز و غیر منصفانہ سلوک اور بے بنیاد الزامات و ہٹ دھرمی کو ہی ہر اعتراض کا جواب تصور کرتے ہیں۔ ”اقبال کے کرم فرما“ کی اشاعت سے پہلے علامہ اقبال سے لحد کے گہرے تعلق کی کئی محیر القول کہانیاں اپنی توت تخلق سے عام کر چکے ہیں۔ وہ اس معنی میں کہ یہ کہانیاں لحد نے انہیں لکھ کر نہیں دی تھیں۔ سنائی تھیں۔ رحمانی صاحب نے ان کہانیوں کو اپنے دست مبارک سے رقم فرمایا اور ہٹ دھرمی کی انتہا یہ ہے کہ یہی دست مبارک ان کہانیوں کی صداقت کی دلیل بھی ہے اور ثبوت بھی۔ پھر برسوں کی خاموشی کے بعد متنازعہ خطوط کی صداقت ثابت کرنے سے پہلے انہی خطوط کی بنیاد پر اب عازم نشات دوم ہیں جیسا کہ اُن کی ”معارف“ میں اعلان شدہ کتاب کے عنوان ”مکاتیب اقبال کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ“ سے ظاہر ہے۔ مقصد یہ ہے کہ برقی علاج کے مشورے جیسے غلط دعوے قبول کر لئے جائیں تو مکتوب متعلق کی صداقت خود بخود ثابت ہو جائیگی اور ظاہر ہے کہ خطوط میں لحد کی بہتری و برتری کے ادب، فلسفہ، معاشیات، سیاست، معاشرت، ذاتی قابلیت و لیاقت اور بلند بالا شخصیات سے قربت و ذہنی ارتباط کے تعلق سے سینکڑوں نفرتی نقوش پہلے ہی ثبت ہیں۔ غور طلب ہے کہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے ایک انتہائی آسان مقصد کو حاصل کرنے کے لئے اتنا تصحیح الوقت اتنا طویل اور اتنا میز حاراستہ کیوں اختیار کیا۔ کیوں؟ یہ بیان بازیاں، یہ دعوے و جواب دعوے اور یہ تسلیاں کیوں؟ کیا اس کا یہ مطلب نہیں نکالا جا سکتا کہ لحد کی فریب کاریوں کے الزام کو مسترد کرنے کے لئے کوئی ایسا کاغذی ثبوت موجود نہیں ہے جسے دوسرے چھو سکیں، دیکھ سکیں اور اس کی جانچ پرکھ کر سکیں؟ اور اگر ہیں تو پھر دیر کس بات کی ہے۔ یہ معاملہ برسوں میں نہیں، مہینوں میں نہیں، دنوں میں نہیں، گھنٹوں میں نہیں منوں میں سلجھ سکتا ہے۔ اُن بے داغ ثبوتوں کو جو حضرت لحد کی کارگزاریوں سے بچ گئے ہوں پیش کر دیجئے اور سرخرو ہو جائیے۔



## ادبیات

## غزل

از جناب وارث ریاضی صاحب \*

یہ کس مقام تحریر پہ آگیا اے دوست کہ میں بیگانہ دنیا و دیں ہوا اے دوست  
 غم زمانہ، غم زندگی، غم جاناں بھی ٹوٹا ہی نہیں غم کا سلسلہ اے دوست  
 کہاں جاؤں؟ پکاروں کسے؟ کہ دنیا میں ترے سوا نہیں کوئی بھی آشنا اے دوست  
 زمیں پہ ڈھونڈ لیا، آسماں سے ہو آئے نہیں ملا ترے کو بچے کا راستہ اے دوست  
 بنایا اور بنا کے اے بگاڑ دیا عجیب ہے تری مخلوق کی سزا اے دوست  
 وہی گناہ کیے ہیں جو لکھ دیے تو نے تو اس میں کون سی میری ہوئی خطا اے دوست  
 وفا پہ حسرت لطف و کرم معاذ اللہ زہے خلوص کے بدلے تری جفا اے دوست  
 ملا ہوں جب بھی کسی سے خلوص دل سے ملا کہ میرے دین میں نفرت نہیں روا اے دوست  
 ترے مریض محبت کا ہے خدا حافظ کہ درد دل نہیں منت کش دوا اے دوست  
 یہی تو رنج ہے ساحل پہ آ کے ڈوب گئی خدا رسیدہ تھا، کشتی کا ناخدا اے دوست  
 سبھی عزیز و اقارب نے پھیر لیں آنکھیں خلوص کا یہ زمانہ نہیں رہا اے دوست  
 عزیز کیوں نہ ہو وارث کو ساری دنیا سے کہ زندگی کا ہے حاصل تری رضا اے دوست

کلیات شبلی (اردو)

یہ علامہ شبلی کی تمام اردو نظمیں کا مجموعہ ہے جس میں مثنوی صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی تھیں اور مختلف اخباروں اور رسالوں میں شائع ہوئی تھیں، مولانا سید سلیمان ندوی نے ان کو بڑی محنت سے اس مجموعہ میں یک جا کر دیا ہے، اس کے شروع میں ان کے قلم سے ملامہ کی شاعری پر ایک مبسوط مقالہ بھی ہے۔ یہ نظمیں مولانا شبلی کے شاعرانہ کمالات کا ثبوت اور مسلمانوں کے چہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔

ضخامت ۱۳۰ صفحے، قیمت ۲۵ روپے

\* کاشانہ ادب سکلا دیوراج، پوسٹ بسویا دایا لور یا مغربی چپارن، بہار

## مطبوعات جدیدہ

تفسیر نظام القرآن و تاویل الفرقان تالیف الامام عبدالحمید الفرائی، کاغذ عمدہ، کتابت  
 بالقرآن سورۃ البقرہ کمپیوٹر، طباعت آفسیٹ، صفحات ۲۹۶،  
 خوبصورت جلد، قیمت تحریر نہیں، پتہ: دائرہ حمیدیہ،  
 مدرسۃ الاصلاح، سرائے میر، اعظم کرہ (الہند)

قرآن مجید ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فرائی رحمۃ اللہ علیہ کے غور و فکر کا خاص  
 محور رہا ہے، اپنے تمام علائق و مشاغل اور دلچسپیوں سے دست بردار ہو کر عمر بھر وہ اسی  
 بحر ناپیدا کنار کی شادری کرتے رہے، اس کے نتیجہ میں اللہ نے انہیں اپنے کلام کی تفسیر و تاویل کا  
 خاص ملکہ راسخ اور حقائق و معارف قرآنی کے فہم و تدبر میں شرح صدر عطا فرمایا تھا، مولانا نے  
 قرآنی علوم و معارف میں جو تصانیف یادگار چھوڑی ہیں ان میں کئی نامکمل اور غیر مرتب ہیں، نظام  
 القرآن کے نام سے جو مہتمم بالشان تفسیر لکھنا چاہتے تھے اس کے بھی صرف آخر قرآن کی چند  
 متفرق سورتوں ہی کی تفسیریں مولانا کے قدردانوں اور علوم قرآن کے شیدائیوں کے ہاتھ لگی،  
 ان کی تصنیفی زبان عربی تھی، ان کے شاگرد رشید مولانا امین احسن اصلاحی نے اردو والوں کے  
 لئے بھی اس قیمتی خزانہ اور مولانا فرائی کے تدبر فی القرآن کے نتائج کو عام کر دیا۔

مولانا کے مسودات میں سورۃ البقرہ کی یہ نامکمل عربی تفسیر بھی تھی جو غالباً آخر عمر میں لکھنی  
 شروع کی تھی جب علالت اور مرض کی شدت نے ان کو لکھنے پڑھنے سے معذور کر دیا تھا اس لئے



یہ ابتداء سے بائیں آیات تک کی ہی تفسیر پر مشتمل ہے اور اس پر نظر ثانی اور اضافہ کا موقع نہیں مل سکا تاہم اس نامکمل تفسیر کا جس قدر حصہ بھی موجود ہے وہ اہم اور مولانا کے فکرِ سلیم اور وہی ملکہ تفسیر کا نمونہ اور ان تمام معارف و حقائق اور نواد و نکات پر مشتمل ہے جو ان کے عام رسائل تفسیر کی امتیازی خصوصیت ہے۔

مولانا کے نزدیک قرآن مجید کی سورتیں کئی اجزا پر مشتمل ہوتی ہیں، یہ سورہ بھی کئی اجزا پر مشتمل ہے اس کا پہلا جز ابتدائی پانچ آیتوں کا مجموعہ ہے، مولانا کے طریقہ تفسیر کو واضح کرنے کے لئے یہاں اسی جز کے انتخاب پر اکتفا کیا جائے گا، اس میں پہلے اس جز کے حسب ذیل الفاظ کی تشریح کی گئی ہے۔ اَلَمْ۔ ذَلِك۔ الْكِتَابُ۔ لَا رَيْبَ فِيْهِ۔ هُدًى۔ لِلْمُتَّقِيْنَ۔ يُؤْمِنُوْنَ۔ بِالْغَيْبِ۔ يُقِيْمُوْنَ۔ الصَّلٰوةَ۔ رَزَقْنَهُمْ۔ يُنْفِقُوْنَ۔ الْآخِرَةُ۔ يُؤَقِنُوْنَ۔ عَلَىٰ هُدًى۔ مُفْلِحُوْنَ، ان کی تشریح میں قرآن کے نظائر اور کلامِ عرب کے شواہد بکثرت پیش کئے گئے ہیں مگر طوالت کے خوف سے مثالیں قلم انداز کی جاتی ہیں۔ اس کے بعد انھوں نے الفاظ اور جملوں کی ترکیبِ نحوی بیان کی ہے مثلاً الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ میں الَّذِينَ کو مجبور بتایا ہے اس لئے کہ اس کا هُدًى لِلْمُتَّقِيْنَ میں متقین کی صفت ہونا بالکل واضح ہے اور اس کے شواہد بھی پیش کئے ہیں اور اعراب کی بعض اور صورتیں بھی زیر بحث آئی ہیں۔

اس کے بعد کلام کی بلاغت اور اسلوب بیان کی بعض خوبیاں دھانی ہیں، پھر اس مجموعہ آیات کے جو مقامات خاص طور پر فکر و تدبر کے لائق ہیں ان میں سے دس کو منتخب کر کے ان پر بڑی غائرانہ نگاہ ڈالی ہے، اس میں اَلَمْ اور اس کے ضمن میں حروف مقطعات کی بحث خاص طور پر لائق توجہ ہے، پانچویں بحث میں اس مجموعہ آیات کے ربط و نظم اور مناسبت و تعلق پر تین پہلوؤں سے گفتگو کی ہے، آخری پہلو میں اس مجموعہ آیات سے اس کے بعد آنے والی دوسرے جز کی آیتوں کا ربط و تعلق بتایا ہے۔

اس سورہ کے جن اجزا کی آگے تفسیر کی گئی ہے ان میں بھی پہلے ہی جز جیسا انداز اختیار

کیا گیا ہے لیکن کہیں کہیں موقع و مقام کی نوعیت سے بعض اور مباحث بھی آگئے ہیں مثلاً صفحہ ۱۳۸ تا ۱۴۱ پر ختم و غشاوہ کی اور صفحہ ۱۷۳ تا ۱۸۸ پر جنت کی حقیقت کی بحث۔ یا کہیں خطاب کی تعین ضروری ہوئی تو اس کی وضاحت کی ہے جیسے سترہ تا بیس آیات کے مجموعہ کے بعد اکیسویں آیت سے خطاب کی نوعیت بدل گئی اس لئے سترہ تا بیس آیات کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”ابتداء سے یہاں تک میں آیتیں ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ سے خطاب کر کے کہا ہے کہ وہ لوگوں کو آگاہ فرمادیں کہ اشخاص کی تین قسمیں ہوتی ہیں، ۱۔ متقین: جو قرآن سے ہدایت حاصل کرنا چاہتے ہیں آپ کی توجہ کا مرکز یہی لوگ ہونے چاہئیں، ۲۔ کھلم کھلا انکار کرنے والے اور اپنے کفر پر اصرار کرنے والے، ۳۔ مفسد منافقین: ان کے رویہ پر آپ کو حزن و ملال نہیں کرنا چاہئے اور نہ ان کے پیچھے اپنا وقت برباد کرنا چاہئے“ اسی طرح مجموعہ آیات (۲۸ و ۲۹) کی تفسیر کرتے ہوئے ان کے طریق استدلال کی یہ بحث کہ ”ان میں کئی دلائل جمع ہو گئے ہیں، ۱۔ خالق کا اثبات، ۲۔ معاد کا اثبات، ۳۔ شرک کا ابطال، ۴۔ اللہ کی اطاعت کا لزوم“ پھر ان دلائل کی وضاحت جس کو قلم انداز کیا جاتا ہے، تفسیر کے آخر میں عہدِ الہی کے بیان میں ایک مقدمہ ہے اس کو قلم بند کرنے اور عہد و میثاق کی وضاحت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس سورہ میں میثاق اور عہد شکنوں کا اکثر ذکر آیا ہے، اس کے بعد ایک باب آتا ہے جس میں شروع سے ۱۵۲ تک کی آیات پر ایک اجمالی نظر ڈال کر نبوت کا عموماً اور بعثتِ نبوی کا خصوصاً اثبات کیا گیا ہے اور دلائل پر متعدد حیثیتوں سے بحث کی گئی ہے اور آخر میں سورہ کے نظام کے عنوان سے آیات ۱۵۲ تا ۱۵۳ کا تجزیہ کر کے بتایا ہے کہ ان میں کیا مضامین بیان ہوئے ہیں اور یہ کن لوگوں کے متعلق ہیں، مخاطب کون ہیں، دوسرے باب میں ۱۵۳ سے ۱۷۷ تک کی آیات کا تجزیہ کر کے تزکیہ کی اصل ذکر، شکر اور تقویٰ پر بحث ہے، تیسرے باب میں آیات ۱۷۸ تا ۲۳۲ کا تجزیہ کر کے شرائعِ مطہرہ اور قوانین پر بحث ہے، چوتھے باب میں آیات ۲۳۳ تا ۲۸۳ کے حوالے سے ایک امت کے برپا ہونے اور اس کے بقا و ارتقا کے اسباب کا ذکر ہے، سب سے آخر میں سورہ کی آخری تینوں



## تصانیف سید صباح الدین عبدالرحمن

☆ بزم تیموریہ: اس میں ہندوستان کے تیموری سلاطین کی علم دوستی و علم پروری کی تفصیل مہذبہ عہد

ذکر کی گئی ہے۔ قیمت جلد اول: ۱۵۰ روپے جلد دوم: ۵۰ روپے سوم: ۵۶ روپے

☆ بزم صوفیہ: مشائخ صوفیہ کا تذکرہ اور ان کی مستند سوانح عمری۔ قیمت: ۱۱۵ روپے

☆ اسلام میں مذہبی رواداری: قیمت: ۶۵ روپے

☆ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری: حصہ اول: ۳۰ روپے

دوم: ۳۸ روپے۔ سوم: ۵۶ روپے

☆ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے: سلاطین ہند کی معاشرتی و

تہذیبی زندگی کی مرقع آرائی کی گئی ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے

☆ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر: قیمت: ۷۵ روپے

☆ عہد مغلیہ میں ہندوستان سے محبت و شینگی کے جذبات: قیمت: ۳۰ روپے

☆ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں: قیمت: ۲۵ روپے

☆ حضرت خواجہ معین الدین چشتی: قیمت: ۱۰ روپے

☆ حضرت ابوالحسن ہجویری: قیمت: ۵ روپے

☆ مولانا شبلی نعمانی پر ایک نظر: قیمت: ۲۵ روپے

☆ محمد علی کی یاد میں: قیمت: ۳۵ روپے

☆ بزم رفتگاں: جلد اول: زیر طبع، جلد دوم: ۳۵ روپے

☆ غالب مدح و قدح کی روشنی میں: جلد اول: زیر طبع، جلد دوم: ۵۰ روپے

☆ مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف کا مطالعہ: قیمت: ۷۰ روپے

☆ مولانا سید سلیمان ندوی کی دینی و علمی خدمات: قیمت: ۱۵ روپے

☆ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک جھلک: قیمت: ۸۰ روپے

☆ صوفی امیر خسرو: قیمت: ۳۰ روپے

آیتوں کی وضاحت ہے۔

تفسیر کے مندرجات کا یہ اجمالی جائزہ ہے، مولانا نے اس میں جو عالمانہ اور دقیق مباحث چھیڑے ہیں ان کو پڑھ کر طبیعت بے اختیار وجد کرنے لگتی ہے، جن مقامات سے مفسرین سرسری گزر جاتے ہیں مولانا کا ذہن رسا اور فکر سلیم وہاں نکتہ آفرینیوں اور دقیقہ سنجیوں کے باغ لگا دیتی ہے، اس کتاب کا مقدمہ بھی نہایت اہم ہے جو دس فصلوں پر مشتمل ہے، پہلی فصل میں سورہ کی حقیقت و نوعیت، اپنے سے مقدم سورہ فاتحہ اور مؤخر سورہ آل عمران سے اس کا ربط و تعلق دکھایا گیا ہے، دوسری فصل میں سورہ بقرہ کے موضوع و مقصد کا ذکر ہے، تیسری فصل میں اس کی غایت و مقصد سے اس میں بیان کئے گئے واقعات کی مطابقت دکھائی گئی ہے، چوتھی فصل میں اس کا ذکر ہے کہ سورہ کے مقصد کا لب لباب استخلاص کعبہ ہے، پانچویں فصل میں بنی اسرائیل کے واقعہ سے سورہ کی مطابقت دکھائی ہے، اسی طرح نبی اکرم ﷺ کے حالات، زمانہ نزول اور مخاطبین کے حالات سے بھی سورہ کی مطابقت بیان کی گئی ہے اور دسویں فصل میں سورہ کے اجزا اور ان کے نظام پر اجمالی نظر ڈالی گئی ہے، ان فصلوں میں جو حقائق و نکات بیان کئے گئے ہیں ان کی قدر و قیمت کا اندازہ مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔

شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تحریر کردہ مصنف کے حالات درج ہیں، مصنف کے پوتے پروفیسر عبید اللہ فراہی اہل علم کے شکرے کے مستحق ہیں کہ علم و حکمت سے معمور اس خزانہ کو انہوں نے تحقیق و تخیل کے لوازم کے ساتھ شائع کیا ہے، ان کے دیباچہ میں کتاب کی نوعیت و کیفیت، مولانا کے تفسیری نبج اور اس کے اصلی و بنیادی محور نظام القرآن اور تاویل الفرقان بالقرآن پر مفید اور اچھی بحث کی ہے، اس میں نظام اور مناسبت کا فرق بھی واضح کیا ہے اور احادیث، لغت اور اسرائیلیات کے بارے میں ان کا نقطہ نظر بھی بتایا ہے۔

اس کتاب پر مزید تفصیل سے معارف کے باب التقریظ و الانتقاد میں لکھا جاتا تو تبصرہ و تعارف کا کچھ حق ادا ہوتا مگر سر دست اسی پر اکتفا کرنا پڑا۔ ”ض“